



JUDIT HOMS AVILA
PROFESORA AYUDANTE DOCTOR
ESCOLA UNIVERSITÀRIA DE LA SALUT
I L'ESPORT (EUSES)
INVESTIGADORA DEL GRUPO NEOMA
UNIVERSITAT DE GIRONA



Datos personales: Nacida en Sant Pere Pescador (Girona, España) en 1980. Tiene 1 hija.

Línea de investigación:

-Fisiopatología terapéutica del dolor patológico

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Creo sinceramente que la casualidad. En octavo curso el psicólogo de la escuela nos pasó un test, no sé exactamente qué tipo de test, recuerdo que respondí a todas las preguntas con el pensamiento de ser abogada en un futuro, y me llevé una enorme sorpresa cuando me dieron el resultado y decía claramente “científica”. Ese resultado me hizo reflexionar y que en el instituto me interesara muchísimo por la biología, cabe mencionar que la profesora de biología que tuve fue una gran profesora, y en parte también influyó que me decantara para iniciar mis estudios universitarios de biología. Una cosa que sí tenía clara cuando inicié mis estudios de biología era que quería especializarme en microbiología, cosa que hice, pero cuando estaba a punto de finalizar mis estudios, como sucede en muchas ocasiones dudaba si continuar estudiando o incorporarme al mundo laboral, y escogí continuar estudiando, e inicié mis estudios en bioquímica, dónde durante las prácticas en empresa pude experimentar que suponía trabajar (muchas horas) en un laboratorio y me gustó. Y luego la casualidad se cruzó en mi camino, justo finalizar las prácticas y la licenciatura de bioquímica, tuve la posibilidad de iniciar la tesis doctoral, iniciando un proyecto que mezclaba la terapia génica viral i la neuropatía diabética, y fue durante mis años de tesis que empecé a interesarme por la neurociencia.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Uno de mis trabajos realizados en mi tesis doctoral, partiendo de distintos serotipos de vectores virales adenoasociados (AAV), y a través de distintos experimentos nos permitió describir el tropismo de los vectores virales adenoasociados (AAVs) en sistema nervioso, específicamente aquellos que presentan mayor tropismo para las células de Schwann y Motoneuronas inferiores. Luego usamos estos vectores virales modificados genéticamente para aplicar terapia génica viral en un modelo animal de neuropatía diabética y verificar su eficacia como tratamiento. Creo y deseo que mi mayor logro esté por venir.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Primero de todo poder dedicar a la neurociencia más tiempo del que ahora le dedico, ya que mi posición actual como profesora no me permite dedicar el tiempo que me gustaría a la investigación. Y, por otro lado, realizar estudios que nos permitan avanzar en el descubrimiento de nuevas dianas terapéuticas y nuevos tratamientos farmacológicos para aliviar el dolor y poder hacer la translación de estos avances a la clínica. Y contribuir en la mejora de la calidad de vida de los pacientes con dolor, ya que la esperanza de vida de las personas cada vez es mayor, entonces poder tener una mayor esperanza de vida con calidad de vida.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Inicialmente quién me inició en la ciencia y en el día a día del trabajo de laboratorio fue el Dr. Antonio Casamayor, fue mi tutor de prácticas. Él acababa de aterrizar de su estancia postdoctoral en Estados Unidos e iniciaba un proyecto con una beca Ramón y Cajal, le fui asignada como alumna de prácticas, y estoy muy agradecida, me enseñó numerosas técnicas de laboratorio y me puso a trabajar desde el primer día, y además me fascinaba cuando me contaba alguna de sus experiencias en Estados Unidos. También ha influido enormemente en mi carrera científica mi directora de tesis Dra. Assumpció Bosch, fui la primera becaria de la Dra. Assumpció Bosch, cosa que me permitió por un lado trabajar en el laboratorio al lado de mi directora y así aprender y poder avanzar sola, y por otro me permitió experimentar y poner a punto técnicas de laboratorio que nadie antes del grupo había usado, a parte claro está, de poder realizar la tesis doctoral. Durante la tesis tuve la oportunidad de conocer, trabajar y aprender con el Dr. Enrique Verdú, Con quien, por suerte, volví a coincidir en Girona después de finalizar mi tesis doctoral, y actualmente es mi jefe y compañero, en el grupo de investigación NEOMA. Estoy muy agradecida de la confianza que me demuestra el Dr. Enrique Verdú y de la posibilidad de investigar con su grupo y aprender de sus conocimientos, para mí es un referente en neurociencia.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Supongo que una parte importante es cuestión de educación, me refiero que se deberían incentivar iniciativas a nivel de educación para que las mujeres científicas pasen a ser también referentes científicos. También buscar fórmulas para dar visibilidad y conocimiento de las investigaciones realizadas por mujeres, y promover que se conviertan en referentes científicos. Y a nivel institucional facilitar la conciliación familiar y laboral que permitan una progresión exitosa de la mujer en la ciencia.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Las oportunidades para mujeres y hombres son las mismas, pero la realidad es distinta, las mujeres soportamos todo el peso de la vida familiar en detrimento a la vida laboral, por esta razón la progresión de las mujeres científicas es más lenta.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Promover actividades educativas en edades tempranas dónde se cambie el concepto de la mujer y sus prioridades. Fomentar el trabajo o actividades en equipo sin segregar por sexo. Pero lo principal es que la mujer debe cambiar el concepto de sí misma y creer en sus posibilidades, ser más ambiciosa. La sociedad avanza, las mujeres avanzan con la sociedad y los hombres deben adaptarse a estos cambios.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

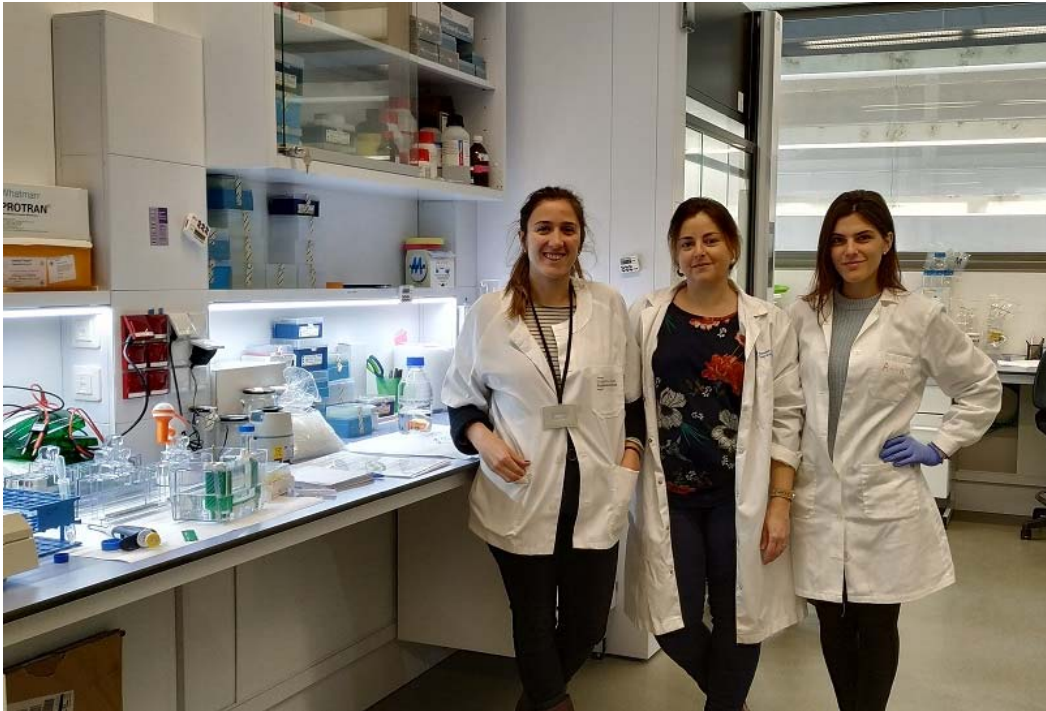
Son oportunidades, si no existieran probablemente no se visualizaría la ciencia realizada por mujeres, pero por otro lado no deberían de existir, pero en los tiempos que vivimos un recurso para divulgar las investigaciones científicas realizadas por mujeres, es crear premios científicos para mujeres entre otras actividades. La sociedad actual aún debe de evolucionar mucho para poder alcanzar la igualdad plena entre hombres y mujeres, creo que es cuestión de educación, si a las nuevas generaciones cuando se les explica los logros científicos se les ponen ejemplos de mujeres científicas, posiblemente en el futuro les parecerá de los más común que las mujeres también se las reconozca por sus méritos científicos igual que a los hombres.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Creo, sinceramente, que el sistema de cuotas favorecería una equiparación, pero no es, posiblemente, la solución ideal: creo que la base es una adecuada concienciación y puesta en valor de la mujer en la ciencia, para corregir desigualdades y permitir a la mujer competir en igualdad de condiciones reales, al ser el mundo científico extremadamente competitivo.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Desde 2016, cuando ya era investigadora del grupo NEOMA-UdG



La Dra. Homs con su grupo de investigación en el laboratorio de la Universitat de Girona.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Que se visualice de todas las formas posibles y por todos los medios disponibles la labor del Comité de mujeres en Neurociencia, y que con el transcurso de los años el mundo de la ciencia se dé cuenta que los logros científicos de las mujeres no van en paralelo a los logros de los científicos hombres, si no que todos trabajamos duramente para alcanzar unos objetivos comunes que son logros científicos y reconocimiento. Y por lo tanto no sean tan necesarios los Comités de mujeres.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Por un lado, puede aportar mayor visibilidad de la comunidad de mujeres neurocientíficas, que es numerosa, pero debe seguir creciendo en los próximos años. Por otro lado, creo que el Comité y la SENC pueden promover actividades que fomenten la promoción de la mujer científica para cambiar el concepto paradigmático de la mujer en el mundo de la Ciencia.

Fecha entrevista: 17 de enero de 2019