



Datos personales: Nacida en 1964 en Madrid. Tiene una hija.

Líneas de investigación:

- Estudio de las células microgliales y macrogliales retinianas y del nervio óptico en el hombre y en el animal de experimentación.
- Estudio de la inervación coroidea humana
- Respuesta macroglial y microglial retiniana en enfermedades neurodegenerativas (glaucoma, Alzheimer y ELA).
- Efecto del envejecimiento en la macroglia y microglia retinianas en el hombre y en animales de experimentación.
- Estudio de las vías de evacuación del humor acuoso en glaucomas congénitos con mutaciones en los genes CYP1B1, CPAM etc.

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Siempre me gustaron las Ciencias Naturales, tuve una profesora en el Instituto (Isabel Lorenzo) que hizo que me apasionara esta asignatura. Además, mi hermano, médico oftalmólogo y en la actualidad catedrático de oftalmología, me descubrió el mundo de la investigación básica ocular. El me inculcó que para investigar daba igual la rama de la ciencia de la que partieses, todos los enfoques podrían ser igual de apasionantes. Ya en la carrera de biología se cruzaron en mi camino figuras tan decisivas como, el Prof. Benjamín Fernández Ruiz y la Prof^a Rosa Gomáriz, que hicieron que me fascinara la histología. Entré en el mundo de las neurociencias al realizar mi tesina de licenciatura con la que comenzamos a estudiar la astrogliosis de la retina del conejo, que más tarde ampliaríamos al humano en mi tesis doctoral. En esta etapa, a parte de los Prof. Ramírez y Prof. Triviño que son con los que empecé y con los que sigo en mi vida investigadora, me introdujeron en las técnicas inmunohistoquímicas los Profesores Rodrigo y Ricardo Martínez. A partir de ese momento mi vida se ligó al estudio de la glía en el sistema nervioso ocular.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

No se puede hablar de mi logro sino de nuestros logros, estoy dentro de un equipo de investigación y por tanto todo lo que hemos conseguido lo hemos hecho juntos. Quizá estoy muy contenta de las aportaciones que hemos hecho en el estudio de las células astrogliales en la retina y en el nervio óptico humano. También de los estudios de la macro y microglia retiniana en el glaucoma, en donde hemos visto la implicación de la neuroinflamación en la neurodegeneración glaucomatosa y hemos demostrado que el ojo contralateral en los modelos de glaucoma no se puede utilizar como control, práctica muy habitual.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Seguir avanzando en el conocimiento de la implicación del sistema inmune en las enfermedades neurodegenerativas como el glaucoma, el Alzheimer, la ELA etc. Y demostrar que la retina puede ser un buen biomarcador en las enfermedades neurodegenerativas, ya que es una ventana abierta a nuestro cerebro.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Como ya comenté antes varias personas han influido en mi trayectoria científica. En primer lugar, mi hermano, el Prof. Ramírez, que fue quien me inició y sigue siendo un ejemplo a seguir. El Prof. Triviño también me guio y me enseñó a dar mis primeros pasos como investigadora. También en este mundo conocí a mi marido, el Prof. Salazar, con el que comparto la pasión por la neurociencia. El Prof. García Sánchez, que creyó que un biólogo podría ser importante en la investigación ocular. El Prof. Carrato, que me enseñó que no importa la edad sino las ganas de investigar. Los Prof. Fernández Ruíz, Prof. Rodrigo y Prof. Ricardo Martínez, sin cuyas enseñanzas no habría podido introducirme en las técnicas inmunohistoquímicas. La Prof. Maite Solas y D. Agustín Fernández y el Prof. Antonio Haddad que me abrieron al mundo de la microscopía electrónica.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

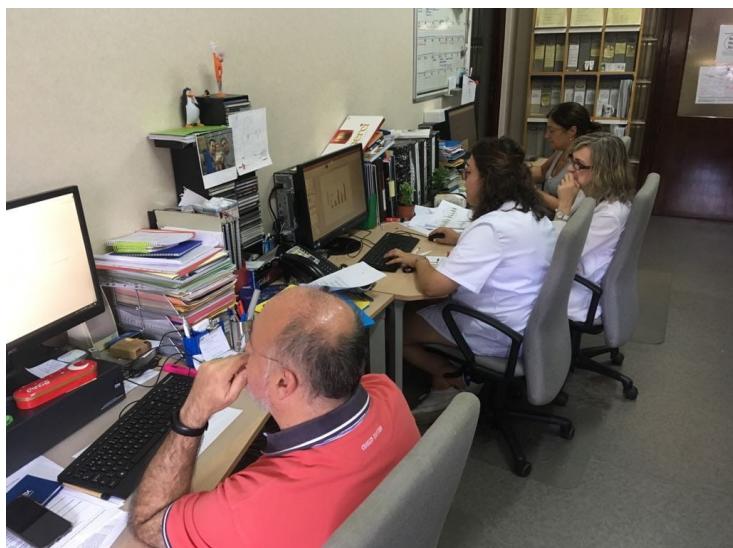
Es cierto que durante mucho tiempo la mujer ha sido invisible en la ciencia, si un hombre o una mujer optaban a un puesto importante en igualdad de condiciones siempre se le favorecía al hombre. Pienso que poco a poco esto está cambiando. Cada vez somos más mujeres las que accedemos al mundo científico, y como se dice vulgarmente, esto tiene que caer por su propio peso. Pero la divulgación de lo que estamos haciendo las mujeres en el mundo de la ciencia puede ser importante para que la sociedad valore más la labor de la mujer.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Quizá se deba a que las mujeres siempre hemos tenido muy arraigado el papel de crear una familia y ser madres. La dedicación que hay que tener al hacer una tesis doctoral en el mundo de la neurociencia es muy alta, y a veces es muy difícil de compaginar con la maternidad si no tienes ayudas externas. Todo esto hace que haya habido menos doctoras y por tanto ha dificultado el acceso a puestos superiores en la Universidad y en el Consejo. También en un mundo de hombres se ha favorecido a los hombres para los puestos importantes. Yo soy optimista y creo que poco a poco esto va ir cambiando. Cada vez son más mujeres las que llegan al mundo de la ciencia, más que hombres, y ellas mismas harán que esto cambie. Además, la mujer cada vez valora mucho más su profesión y en las parejas a la hora del cuidado de los hijos la dedicación se hace de forma más igualitaria.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Hay que fomentar la igualdad entre niños y niñas desde la infancia. Inculcar que el tener un hijo es cosa de dos también en los cuidados. Que se realice una mejor política de conciliación familiar. Favorecer que las mujeres tengan las mismas oportunidades de realizar una tesis, ser profesor titular o acceder a una cátedra.



La Dra. Ramírez trabajando junto a otros miembros del Grupo de Investigación Básica en Ciencias de la Visión del IIORC.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

Es una forma de dar visibilidad a la mujer, y en este momento es necesario para alcanzar esa igualdad. Aunque yo en un futuro, no soy partidaria de estos premios, yo creo en la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, ya que favorecer solo uno de ellos también es una forma de discriminación.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Hoy en día es necesario para igualar a ambos géneros. Sin embargo, cuando esto se alcance no soy partidaria. Creo en la igualdad de oportunidades y en el talento de las personas, no en el género.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

No recuerdo exactamente el año, pero fue mientras realizaba la Tesis Doctoral como becaria FPU de la UCM

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Una buena educación igualitaria desde la infancia y una política igualitaria que ayude a la conciliación familiar.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Seguir dando visibilidad a las mujeres en la neurociencia. Promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

Fecha entrevista: 18 septiembre 2018