



Datos personales: Nacida en Madrid, 1958, España. Tiene 2 hijas.

Líneas de investigación:

- Análisis clonal de progenitores neurales
- Heterogeneidad glial
- Desarrollo del sistema olfativo

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

No recuerdo querer ser otra cosa. Me atrajo la ciencia desde muy joven y tuve siempre el convencimiento de que este era mi camino. De hecho conseguí colarme en un laboratorio del Instituto Cajal del CSIC a los 15 años y desde entonces continuo en Neurociencia, un campo realmente apasionante que nos permite estudiar desde cómo funciona una proteína hasta cómo percibimos el mundo.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Es difícil hablar de un logro en Neurociencia, sino en un cúmulo de aportaciones, principalmente en el campo del desarrollo. Una de mis primeras aportaciones fue un trabajo donde demostramos por primera vez la existencia de migraciones tangenciales en el cerebro en desarrollo, que abrió un importante campo de investigación. Dentro del campo de la olfacción he aportado una buena base en el conocimiento tanto de la anatomía de este sistema como de su desarrollo. En los últimos años hemos desarrollado una técnica de análisis clonal a partir de progenitores únicos, StarTrack, que nos ha permitido analizar la diversidad de células gliales basada en su ontogenia.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Importante, investigación de calidad, incorporando nuevas perspectivas en la investigación aportando conocimiento, desde el punto de vista de la ciencia básica, necesaria para el conocimiento de los sistemas y mecanismos neurobiológicos fundamentales, y que finalmente es lo que va a contribuir en tratamiento y prevención de enfermedades.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

En primer lugar, nombraría al Facundo Valverde que me enseñó, a través del método de Golgi, la diversidad y morfología de los tipos celulares que existen en el sistema nervioso. Me gustaría destacar también al Prof. Van der Loos, que durante mi estancia en su laboratorio de Suiza, me enseñó a discutir y abordar muchas cuestiones científicas. Posteriormente, con Juan de Carlos y Dennis O'Leary descubrí la importancia de estudiar el desarrollo del cerebro. A partir de entonces he tenido la suerte de estar rodeada de muchos amigos y compañeros investigadores, así como algunos de mis estudiantes con quienes he tenido el placer de discutir y hablar de ciencia ampliamente a lo largo de toda mi carrera científica.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Actualmente las mujeres nos estamos dando cuenta de la importancia de estar liderando grupos de investigación o dirigiendo instituciones científicas. Asimismo es importante ocupar puestos de relevancia comités ejecutivos así como en otros foros de política científica y de divulgación. En definitiva, es primordial tener más visibilidad, a la vez que vamos alcanzando posiciones en puestos de decisión.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido? ¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Desgraciadamente existe un problema de concienciación en la sociedad actual sobre la igualdad de hombres y mujeres no solo a nivel laboral sino también familiar. Hay que tener en cuenta que la gran mayoría de mujeres continúan asumiendo una gran carga familiar (cuidadoras y responsables de lo doméstico), teniendo que conciliar ambas vidas, la científica y la familiar. Por ejemplo, algo cambiaría si los hombres tuvieran los mismos permisos de paternidad y éstos fueran obligatorios. Es importante luchar contra los prejuicios y estereotipos y para ello insisto en la importancia de la divulgación y visibilización de la ciencia hecha por mujeres para llegar a una educación sin sesgos.



La Dra. López-Mascaraque con su grupo en el Instituto Cajal.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

Considero que no deberían existir este tipo de premios dedicados únicamente a mujeres. Creo que estamos demostrando que podemos participar y ganar estos premios compitiendo con los hombres.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Aunque en principio no me gusta, reconozco que tiene un efecto positivo para disminuir diferencias que no tienen razón de ser. Considero que sería una medida adecuada hasta alcanzar una representación significativa y justificada en puestos de liderazgo científico. La existencia de cuotas refleja la existencia de un problema de género y hay que buscar soluciones al respecto. Por ello, creo que cuando hay desigualdades, es conveniente utilizar, temporalmente, el sistema de cuotas hasta que disminuyan esas diferencias.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Soy socia de la SENC desde su creación, creo que estaba haciendo mi tesis doctoral o incluso antes

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

En el momento en que la participación de la mujer no sea una excepción, sino la norma, ya que todavía se presenta un evidente desequilibrio cualitativo y cuantitativo, no harán falta este tipo de comités. Es necesario incorporar talento no representado actualmente, incorporar nuevas perspectivas en la investigación y reconocer que los grupos heterogéneos son más eficaces y creativos en la resolución de problemas.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Todavía estamos en un momento en que tenemos que demostrar con números la existencia de un desequilibrio en cuanto la presencia de mujeres en comités, puestos de responsabilidad en la carrera científica y académica. Muchas de nosotros tenemos claro que existe una brecha de género, pero creo que es importante cuantificar esta realidad y hacer visible lo que muchas veces no se ve. Queremos tener datos objetivos de la participación, presencia de las neurocientíficas en distintos foros científicos y en todos los niveles de su carrera. Si queremos estar representadas, debemos apostar más por la visibilidad, y poco a poco invadir con calidad y trabajo los puestos más altos que nos permitan incorporar nuestra manera de trabajar en un sistema que ha estado principalmente ocupado por los hombres

Fecha entrevista: 14 de septiembre de 2018