



Datos personales: Nacida en 1967 en Girona, España. No tiene hijos.

Líneas de investigación:

- Prevención y tratamiento del declive cognitivo asociado al envejecimiento: Conducta y mecanismos cerebrales asociados. 2018-2020
- Potenciación de la memoria relacional y la memoria de trabajo mediante estimulación cerebral en animales con déficit cognitivo: conducta y neurofisiología. 2015-17.
- Potenciación de la atención y de la memoria en modelos animales de déficit cognitivo por envejecimiento y lesión cerebral. 2012-2014

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Siempre me han gustado las materias de ciencias de la salud y la ciencia en general, de hecho, aunque finalmente estudié Psicología en la UAB, mis dudas estaban entre Biología y Psicología y, cosas de la vida, finalmente pude especializarme en Psicobiología. Recuerdo, cuando estaba en el Instituto, mi fascinación por todo aquello que tenía que ver con el cerebro y lo que supuso para mí una visita guiada que nos hicieron ya como estudiantes de primeros años en Psicología, al laboratorio de conducta de la unidad de Psicobiología. En aquella visita, la profesora Pilar Segura nos enseñó cortes histológicos del cerebro de rata teñidos con Violeta de Cresilo y nos contó los estudios que se realizaban en aquel laboratorio sobre la potenciación de la memoria. En aquel momento ya decidí realizar las prácticas en dicho laboratorio en vez de hacerlas en un centro externo y ya definitivamente pensé "Sí, sí, yo quiero hacer esto en mi vida". Ello me hace también reflexionar sobre el impacto que como docentes podemos tener en los/las estudiantes. Sin duda, buenas profesoras y profesores como los que yo tuve, fueron clave para que me lanzara a la aventura de investigar en neurociencia.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Yo no hablaría quizás de "el logro" sino de un montón de pequeños logros a lo largo de estos últimos años, ya sea en el grupo que antes dirigía la profesora Margarita Martí, como en el equipo que ahora dirijo yo misma. Siempre nos hemos dedicado al estudio y evaluación de tratamientos de estimulación cerebral química y eléctrica que permitan la recuperación de funciones cognitivas en animales con lesiones temporales o permanentes cerebrales, en animales jóvenes y ahora también en animales viejos. Fuimos de los pocos grupos que nos inclinamos, ya hace muchos años, por estudiar el papel de núcleos inespecíficos del tálamo en los procesos de aprendizaje y memoria, como son los núcleos intralaminares talámicos. Y creo que, además, hemos de entender como logro el conseguir transmitir la pasión por la ciencia a un buen puñado de estudiantes.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Me gustaría aportar conocimiento, desde el punto de vista de la ciencia básica, que contribuya a sumar esfuerzos para el tratamiento y prevención de enfermedades con afectación cognitiva, sobre todo aquellas debidas al proceso natural o patológico de envejecimiento. Sigo creyendo en la investigación básica, es necesaria para el conocimiento de los sistemas y mecanismos neurobiológicos fundamentales. En nuestro grupo de investigación nos gustaría contribuir al avance en el conocimiento de los mecanismos

neurobiológicos subyacentes al propio proceso de envejecimiento y al declive cognitivo asociado, así como del impacto que ciertos tratamientos de estimulación cerebral y hábitos adquiridos a lo largo de la vida pudieran ejercer sobre los mismos.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Evidentemente, en primer lugar, nombraría a aquellas personas que me ayudaron a formarme y dirigieron mi tesis doctoral, la Dra. Margarita Martí y el Dr. Ignacio Morgado. Su apoyo constante y generosidad, a todos los niveles, han sido básicos en muchos momentos de mi carrera profesional y también a nivel personal. Sin ellos no estaría donde estoy. Nombraría también a la Dra. Agnès Gruart, buena amiga que en su momento fue mi tutora cuando empecé las prácticas en el laboratorio de Psicobiología de la UAB, transmitiéndome siempre su pasión por la ciencia y el trabajo bien hecho. Y evidentemente, al resto de compañer@s/ amig@s pertenecientes y/o formados en la misma unidad de Psicobiología de la UAB, todos son, y han sido, una valiosa ayuda día a día, facilitando no solo la motivación por lo que hacemos, sino generando un ambiente muy propicio para ello. Fuera de la UAB, han sido valiosos para mí los directores y equipos de los laboratorios en los que he realizado estancias post-doctorales, el Dr. Francesc Artigas, los Dr. José M. Delgado-García y Dr Agnès Gruart, y la Dra. Patricia H. Janak. Soy muy afortunada por dedicarme a algo que realmente me gusta, tanto la investigación como la docencia, y encima rodeada de un grupo de compañer@s y amig@s.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Pues con acciones diarias, como las que ya se hacen desde la SENC o desde institutos o centros de investigación varios. Además, creo que también son básicas las acciones dirigidas al público infantil y juvenil, no solo para romper el tabú y la visión de la Ciencia en general, sino muy particularmente de la Mujer en la misma. Por desgracia, el papel de la Mujer en ciencia ha estado ensombrecido porque también lo ha estado el de la Mujer en general, en la mayoría de campos/niveles. Durante unos años se estaba viendo la luz, pero últimamente tengo la sensación de que estamos retrocediendo. Por ello, son más necesarias que nunca este tipo de acciones dirigidas a la visualización de nuestro papel en la ciencia.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Estamos hablando de cambios que pretenden cambiar dinámicas de años, décadas, ... ¡siglos! Por ello, por desgracia, no serán efectos observables de forma rápida, puesto que tendremos que incidir en modelos educativos en general, con efecto en la sociedad seguramente a lo largo de diferentes generaciones. La necesidad de concienciación sobre las capacidades y posibilidades de las mujeres es necesaria ya desde la infancia. Para ello, se necesitan frentes comunes a distintos niveles que deberían ir acompañados de líneas políticas dirigidas al mismo fin. Factores como la capacidad de liderazgo, la conciliación familiar o los parámetros utilizados para la promoción que tengan en cuenta muchas de las variables influyentes, serán críticos en todos estos procesos de cambio.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Como comentaba anteriormente, necesitamos del apoyo de las instituciones y las administraciones públicas para iniciar/consolidar los cambios dirigidos a evitar los sesgos por género, facilitar la conciliación de la vida personal y laboral y la promoción de la misma, entre otros. Con todo, desde mi punto de vista, no se trata de cuotas de paridad sino de cambios de modelos sociales robustos que nos lleven a esas cuotas equitativas de forma natural. Para ello, son necesarias medidas que implementen la igualdad de oportunidades y garanticen la eliminación de las barreras que dificultan el ingreso, el avance y la visibilidad en la carrera científica de las mujeres.



La Dra. Gemma Guillazo laboratorio del Dr LeDoux en el Center for Neural Science de la New York University.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

Por desgracia, la concesión de premios es otro de los aspectos en los que se aprecia una falta de representación de las mujeres, solo tenemos que mirar el número de mujeres que han recibido el Premio Nobel. Lamentablemente, este dato, es otro reflejo de las barreras debidas a desigualdades, sutiles pero persistentes, que desmienten la supuesta neutralidad que envuelve la cultura de la ciencia. En cualquier caso, los premios dedicados solo a mujeres son un punto de partida necesario para dar visibilidad al problema. Pero también espero que algún día, no muy lejano, no sean ya necesarias estas distinciones.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Lo mismo que en el caso anterior, como medida inicial para evidenciar que hay un problema, puede estar bien; aunque yo preferiría otro tipo de acciones que ya de forma natural facilitarán que, en los distintos niveles de la carrera científica, en los comités, tribunales, organizaciones científicas, etc., accediéramos por méritos propios y no porque “toca” o es políticamente correcto.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Creo que desde que leí la tesis doctoral, desde el 93-94. En aquella época estaba con contratos de profesora asociada en la UAB.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Estos comités en la actualidad son muy necesarios para ir recordando que queda mucho trabajo por hacer, muchos sesgos que anular y muchos muros por derribar ... me temo que el buen trabajo de éste y otros comités deberá seguir durante mucho tiempo.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Una mayor visión del problema y de los objetivos a cumplir para reducir la brecha entre géneros, en ciencia y en la sociedad en general. También opino que es básico el trabajo de divulgación que ya se está haciendo desde la SENC y otros organismos. Tenemos un ejemplo en la I Jornada de Neurocientíficas, coordinada por el Comité de Mujeres en Neurociencia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC) que se realiza el presente 12 de febrero.

Fecha entrevista: 14 de febrero de 2018