



Datos personales: Nacida en 1976 Santisteban del puerto (Jaén), España. No tiene hijos.

Líneas de investigación:

Nuestro grupo está interesado en el estudio de los mecanismos moleculares y procesos intercelulares involucrados en la comunicación entre neuronas y astrocitos, el subtipo de célula glial más abundante del Sistema Nervioso (SN). El conocimiento de los procesos que rigen esta señalización, así como las implicaciones que ésta puede tener sobre distintos aspectos de la fisiología y patología del SN son la base de nuestros estudios.

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Siempre me interesó la Biología, y cuando descubrí la Neurociencia...fue amor a primera vista. Una buena dosis de curiosidad, paciencia y sobre todo obstinación, por qué no reconocerlo, me han permitido realizar mi carrera científica. La Neurociencia es un campo en expansión que nos ha proporcionado valiosa información acerca del desarrollo, función y alteraciones relacionadas con el Sistema Nervioso, y donde son aún muchas las incógnitas que quedan por resolver para entender el sistema más complejo de nuestro organismo. Y es eso precisamente, entender nuestro cerebro, la base estructural y funcional de todos nuestros actos, lo que me llevó a interesarme por la Neurociencia.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Creo que esta pregunta deberían responderla mis colegas y compañeros científicos. Pero si debo destacar algo, considero que el mayor logro ha sido poder contribuir en el descubrimiento y consolidación de los astrocitos como células activas en el procesamiento de información por parte de las redes neurales. Estos hallazgos han permitido afianzar el concepto de Sinapsis Tripartita en la fisiología neuronal.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Mis objetivos científicos se dirigen a desentrañar la compleja relación existente entre los astrocitos y los distintos tipos neuronales. Dado que la actividad cerebral resulta de la acción coordinada de diferentes circuitos neuronales, conocer las bases que regulan la señalización entre astrocitos y neuronas excitadoras e inhibitoras en los diferentes circuitos y regiones cerebrales podrían esclarecer los mecanismos de acción de éstos; así como sus alteraciones podrían advertir de la existencia de enfermedades neurológicas.

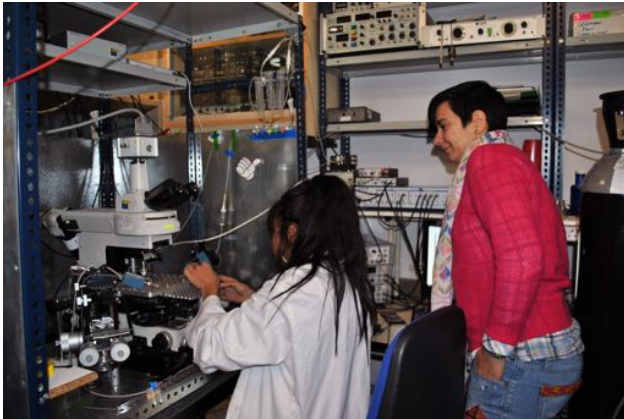
4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Un referente para mí ha sido la figura de Marie Skłodowska Curie, una mujer y científica que consiguió dejar su huella no sólo en la ciencia, sino infundir con sus logros el espíritu de superación, en un entorno liderado por hombres, a miles de mujeres que durante este tiempo han contribuido de manera trascendental al conocimiento científico y que lo seguirán haciendo en el futuro, sin duda. De los hombres que han influido significativamente en mi carrera científica debo destacar por un lado la figura de Santiago Ramón y Cajal, insigne científico español y padre de la Neurociencia del que todos hemos bebido de una forma u otra; que sigue muy presente hoy día en mi carrera como neurocientífica. Y por otro, Washington Buño y Alfonso

Araque, neurofisiólogos excepcionales con los que he tenido la suerte de trabajar. Ellos han sabido transmitir la pasión y el respeto por la ciencia, dos valores fundamentales para desarrollar esta profesión.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Por desgracia no tengo una respuesta rápida y sencilla para resolver este problema. La visibilidad de las mujeres es manifiestamente menor, sin duda. Una posible vía para cambiarlo podría ser la participación activa de un mayor número de mujeres en foros de debate y divulgación científica, posiciones ejecutivas en sociedades científicas, centros de investigación y universidades. Como se expone en el siguiente punto, mujeres y hombres tenemos una responsabilidad compartida en este asunto, aunque somos las mujeres las que debemos comenzar este cambio y no ceder hasta conseguir estar representadas en todos los estamentos científicos.



La Dra. Gertrudis Perea en su laboratorio del Instituto Cajal.

6. En el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos han cambiado muy levemente desde el año 2001, ¿a qué crees que es debido?

Creo que aún existe un machismo remanente, pero de gran calado en la sociedad que premia el éxito del hombre y cuestiona el de la mujer. No considero que la falta de mujeres en cargos de mayor responsabilidad sea por una cuestión de incompetencia, sino más bien por una inercia perniciosa a no cambiar el estado de las cosas. En esta tarea, tanto mujeres como hombres tenemos la responsabilidad de establecer modos de pensamiento y criterios de evaluación basados en cualidades objetivas.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Es un tema complejo y no creo que haya soluciones simples; sin embargo, comenzar por aplicar la paridad de género real en estos estamentos sería un paso importante. Con aplicar la paridad no hablo de nombrar a una mujer simplemente por el hecho de serlo y cumplir con el reglamento, se trata de encontrar a la mejor candidata para este cargo, y no me cabe duda de que mujeres preparadas y capaces hay muchas en este país.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

Es una medida de acción positiva hacia la mujer. Creo que hasta equipararnos en reconocimiento y estatus a los hombres (en relación a posiciones en altos cargos académicos y/o científicos), estos premios tienen un valor significativo. Sin embargo, la existencia de premios de ámbito científico dedicados exclusivamente a mujeres en el siglo XXI no tiene razón de ser. La excelencia científica no tiene, y no debería, tener sexo.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Es una medida adecuada hasta alcanzar una representación significativa y justificada en puestos de relevancia científica.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Soy miembro de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC) desde 2003 siendo aún estudiante de doctorado.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Que se apliquen medidas de acción positiva efectivas en los próximos 5-10 años para que veamos un cambio real en la composición de género de la comunidad científica española.

Y como he mencionado antes, que las mujeres sigamos trabajando y reclamando el reconocimiento a nuestro trabajo.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Hacer visible este problema que no solo afecta a la Neurociencia, sino a toda la sociedad. Poner de manifiesto las carencias que sufren las mujeres científicas en este país, y establecer un foro de debate donde todos los miembros de la SENC, mujeres y hombres, puedan participar e intercambiar opiniones.

Fecha entrevista: 25 de noviembre de 2016