

**MARÍA DOLORES ESTILITA
LÓPEZ GARCÍA**

**CATEDRÁTICA DE LA UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA**

**INSTITUTO DE NEUROCIENCIAS DE
CASTILLA Y LEÓN (INCyl)**



Datos personales: Nacida en Salamanca (España) en 1957. Tiene 1 hija.

Líneas de investigación:

Mi línea de investigación genérica es “trastornos audiomotores”, que engloba dos focos de interés:

- Epilepsia audiogénica
- Reflejo auditivo de sobresalto

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Estudié Biología, la rama de Biología Fundamental, es decir, la centrada en Laboratorio. Siempre quise investigar, desde el inicio de mi carrera. La decisión de terminar en Neurociencia fue puramente accidental, pues empecé haciendo la tesis en Genética, pero se incorporó un nuevo catedrático al Departamento que se hizo cargo de la Biología Médica y pasé a trabajar en su línea de investigación, *Neurobiología de la audición*.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

La descripción del circuito del reflejo de sobresalto en la rata, que es el aceptado hoy en día y la base de todos los trabajos de investigación básica sobre este reflejo “startle reflex”.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Describir el circuito del reflejo de sobresalto en el hombre y poner a disposición de la comunidad científica un modelo de epilepsia totalmente estandarizado, con la descripción de su sustrato genético epileptógeno.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Han sido muchas las personas que con sus conocimientos o con sus perspectivas diferentes han influido en mi formación a lo largo de estos años. No puedo olvidar mis orígenes, con la Dra. Aleixandre y el Dr. Merchán, con visiones opuestas de la ciencia, pero ambos con gran empuje, a quienes debo su apoyo en los inicios de mi etapa investigadora. Dentro del panorama internacional, mi mentora en la neuromorfología auditiva, la Dra Kirsten Osen, neurocientífica noruega y primera mujer *honoris causa* en vida por la Universidad de Salamanca, fue uno de los mejores ejemplos de rigurosidad, buen hacer, entusiasmo y a la vez de enorme humanidad. William Bruce Warr, me abrió las puertas de su laboratorio en Omaha, investigador culto, tenaz, meticuloso, capaz de realizar unas descripciones inimitables de las conexiones auditivas, especialmente las del sistema eferente. Finalmente, Norberto García Cairasco, epileptólogo, que consigue entusiasmar a todos para involucrarse en el estudio la epilepsia bajo diferentes prismas y ha creado una red de apoyo para impulsar y potenciar la investigación en epilepsia en la que me ha atrapado.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Haciéndonos más visibles en puestos de responsabilidad y en actividades de divulgación.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

La estructura de la familia sigue siendo la misma, en la que la mujer tiene una mayor implicación en todos los aspectos cotidianos. Si a eso se suma la maternidad, el tiempo efectivo de dedicación a la investigación de los 25- 35 años es menor en las mujeres en comparación con los hombres, lo que hace que éstos tengan mejor currículu y copen los puestos de trabajo de mayor rango.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Desde la enseñanza secundaria, seguir potenciando los temas de igualdad de género.

No penalizar la maternidad poniendo una ratio “número de publicaciones/año” para cualquier puesto de trabajo, como sucede actualmente. Hay que tener en cuenta los logros conseguidos, no el tiempo empleado, o introducir un factor de corrección que incluya número de hijos (o abortos) en el periodo a baremar.



La Dra. López en su laboratorio del Instituto de Neurociencias de Castilla y León (INCyL).

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones? ¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Me parece bien, pues premia a un sector de la población poco favorecido históricamente desde el punto de vista científico-técnico.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Es necesario, pues permite el funcionamiento del ascensor social, ya que se parte de una situación en desventaja.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc....) ocupabas entonces?

Desde 1995, cuando era contratada postdoctoral.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Que cambiemos la mentalidad de la sociedad, y ayudemos, desde el comienzo de la educación, a desterrar los clichés de rol de género, inculcando a las jóvenes que las únicas barreras que hay son las que nos ponemos nosotras mismas. A nivel social, hay que lograr que la conciliación de la vida familiar sea una realidad.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Apoyar las iniciativas de acción positiva, concediendo una beca de iniciación a la investigación a una neurocientífica. Crear una beca de guardería, para aquellas investigadoras jóvenes que la soliciten.

Fecha entrevista: 4 de julio de 2019.