

ANA MARÍA NAVARRO INCIO

CATEDRÁTICA DE BIOLOGÍA
CELULAR

UNIVERSIDAD DE OVIEDO



Datos personales: Nacida en Oviedo (España) en 1966. Tiene 2 hijos.

Líneas de investigación:

- Estudio del envejecimiento del sistema nervioso central de mamíferos y su relación con neuropatologías y enfermedades neurodegenerativas.
- Papel de las apolipoproteínas (E, D y J) en el sistema nervioso central durante el envejecimiento y en enfermedades neurodegenerativas.

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Sinceramente no lo sé muy bien. No era algo que tenía planificado desde un principio. De niña siempre fui muy curiosa y creo que eso ha contribuido a que me decantase por la investigación. La carrera te va proporcionando conocimientos y oportunidades. En segundo curso me encontré con unos profesores y maestros estupendos que investigaban en Sistema Nervioso. A partir de ese momento, también a mí me enganchó la Neurociencia y aquí sigo.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Me gusta pensar que he contribuido a la visión actual del envejecimiento del sistema nervioso de mamíferos, donde en las últimas décadas se ha roto con dos paradigmas, uno que se pierden gran cantidad de neuronas durante el envejecimiento y otro que todos los territorios del sistema nervioso se comportan de igual forma con la edad. Hoy sabemos que lo que se pierden son sobre todo las prolongaciones nerviosas y que la pérdida neuronal es más activa en ciertos territorios que en otros, sobre todo en aquellos de nueva adquisición durante la evolución, como es el caso de la neocorteza.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Solamente mi granito de arena, pero sueño desde hace años con aportar alguna de las claves que ayuden a desentrañar las causas de la enfermedad de Alzheimer.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Como he dicho antes, algunos profesores como los hermanos Tolivia del área de Biología Celular especializados en el estudio del sistema nervioso, los cuales despertaron en mí el rigor en la investigación y el amor por la Neurociencia. Si hablamos de grandes figuras investigadoras de todos los tiempos, me quedo con Marie Curie y en Neurociencia con Rita Levi Montalcini.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Tenemos entre todos que modificar una tendencia ancestral que ocurre a nivel global. Se me ocurre que habría que darles la misma categoría y publicidad en los medios.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

No tengo ni idea. Los motivos pueden ser muchos y variados, incluidos aquellos que tienen que ver con las preferencias y prioridades de cada uno. Dado que el doctorado es una etapa muy exigente, que requiere mucho esfuerzo y renuncia personal, es posible que algunas mujeres prefieran ser más pragmáticas y se decanten por otras opciones de vida.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

No se puede forzar a nadie a que empiece o finalice sus estudios de ningún tipo. Sin embargo, si por un lado seguimos apoyando y potenciando las políticas y acciones de igualdad, como la corresponsabilidad masculina a la hora del cuidado del hogar y la familia, y si por otro lado visibilizamos el hecho de que algunas hemos podido conseguirlo, quizás así podamos animar a otras mujeres e incrementar el número de ellas que se dedican a la ciencia. Sobre todo, es indispensable, como he dicho, cambiar la mentalidad de que es la mujer quien más tiempo ha de dedicar a las tareas del hogar y la familia.



La Dra. Navarro Incio en la sala de microscopio del Departamento de Biología Celular de la Universidad de Oviedo.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones? ¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

En general no me gustan ningún tipo de acción positiva, ni de premios especiales o específicos para mujeres ya que no hacen más que formalizar de alguna forma la segregación y no la equidad.

Es decir, en este tema opino como Marie Curie: “*Nunca he creído que por ser mujer deba merecer tratos especiales. De creerlo estaría reconociendo que soy inferior a los hombres, y yo no soy inferior a ninguno de ellos*”.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc....) ocupabas entonces?

Soy socia de la SENC desde el año 1997 (Miembro nº 684) y creo que por aquel entonces era profesora asociada a tiempo completo.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

No sabía que existía tal comité y no sé cuáles son exactamente sus funciones, pero soy optimista y creo firmemente que en poco tiempo no será necesario. Nuestra sociedad está cambiando rápidamente y esta dinámica de cambio, por sí sola, repercutirá positivamente en la representación de la mujer en todos los ámbitos. Este cambio feminista no tiene marcha atrás.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

No sabía que existía tal comité y no sé cuáles son exactamente sus funciones, pero soy optimista y creo firmemente que en poco tiempo no será necesario. Nuestra sociedad está cambiando rápidamente y esta dinámica de cambio, por sí sola, repercutirá positivamente en la representación de la mujer en todos los ámbitos. Este cambio feminista no tiene marcha atrás.

Fecha entrevista: 26 de abril de 2019.