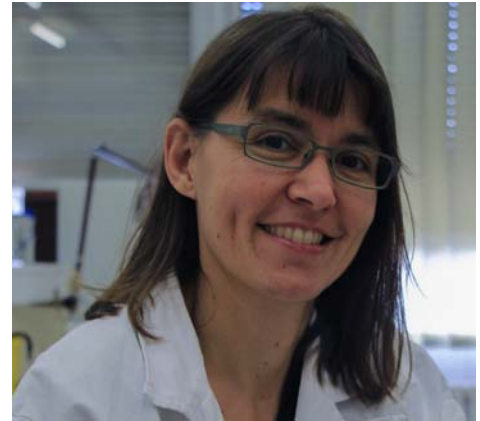




ESTHER UDINA BONET
TITULAR DE UNIVERSIDAD
INSTITUT DE NEUROCIÈNCIES
UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE
BARCELONA



Datos personales: Nacida en Barcelona (España) en 1975. Tiene dos hijos (desafortunadamente, el pequeño les dejó al poco de nacer).

Líneas de investigación:

- Estrategias para promover la regeneración específica y la recuperación funcional después de lesiones de nervio periférico
- Terapias dependientes de actividad para modular los cambios plásticos en modelos de lesiones traumáticas de nervio o de médula espinal
- Etiopatogenia y neuroprotección en modelos de neuropatías inducidas por quimioterápicos

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Sinceramente, fue un poco accidental. Cuando acabé la carrera de Medicina tenía muy claro que quería hacer un doctorado, aunque no conocía demasiado el mundo de la investigación. Me atraía la docencia y me encantaba la Fisiología, así que fui a la Unidad de Fisiología de mi facultad y tuve la suerte de hablar con el Dr Xavier Navarro, que fue mi director de tesis y me abrió las puertas a la Neurociencia.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Los estudios que describen que el ejercicio físico podría estar modulando la plasticidad inducida por la lesión nerviosa a través de las redes perineurales, unas estructuras que estabilizan los circuitos neurales. Al contrario que lo que se observa en el cerebro, nuestros estudios apuntan que la actividad (en forma de ejercicio físico) estaría promoviendo estabilidad versus plasticidad en los circuitos espinales. Me parece muy interesante que la actividad module la plasticidad de manera diferencial en medula espinal y en cerebro.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Me gustaría corroborar la hipótesis que las redes perineurales estabilizan los circuitos espinales, y que juegan un papel importante en los cambios plásticos que sufren estos circuitos después de lesiones nerviosas. Así mismo, también estudiar con más detalle como el ejercicio físico, modulando estas redes, podría modular también la plasticidad inducida por la lesión. Por otro lado, estamos iniciando un proyecto para intentar encontrar factores diferenciales que puedan promover regeneración específica de los axones periféricos, por lo que espero que pronto tengamos resultados muy interesantes al respecto.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

El primero, mi padre, que también era profesor universitario y doctor (en filosofía, eso sí). Como mentores, Xavier Navarro, mi director de tesis y Tessa Gordon, Monica Gorassini y Karim Fouad, mis supervisores durante el postdoctorado en Canadá. Como compañeros de tesis, Rubén López, Guillermo García y Natalia Lago. Como actuales colaboradores, Jordi Bruna y Abel Torres. También mis estudiantes de doctorado han influenciado y, mucho, en mi carrera científica. Y mucha más gente. Pero en el contexto de esta entrevista, me gustaría destacar a Tessa Gordon, ya que creo que es pionera en su tiempo (se doctoró en 1972): madre de dos hijas, es un referente internacional en su campo de investigación.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

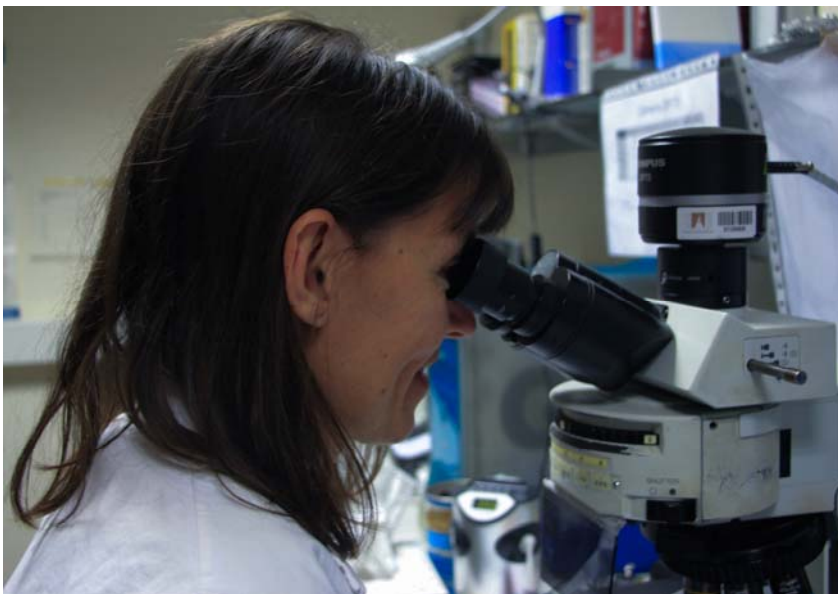
Yo creo que, fundamentalmente, es debido a que, a lo largo de la historia, ha habido más hombres que mujeres relevantes en el mundo de la ciencia. En la medida que más mujeres se incorporen en esta profesión, más probable es que acaben teniendo un reconocimiento a nivel científico y, en consecuencia, social. De todas maneras, si piensas en Ciencia, piensas fácilmente en Marie Curie.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Creo que, como en tantos otros trabajos, el problema es la conciliación familiar. La profesión científica requiere de mucho sacrificio personal, es una carrera de larga distancia donde una no se puede permitir el lujo de reducir la velocidad, y aún menos de “parar” una temporada. Además, hay el agravante que el embarazo/la lactancia puede limitar tu capacidad de entrar en el laboratorio y hacer algunos experimentos, sobre todo los que requieren de sustancias potencialmente teratógenas. En resumidas cuentas, tener un hijo conlleva una parada obligatoria en tu carrera científica. Habrá mujeres que decidirán reducir al máximo esta parada o que opten por no tener hijos (me parece totalmente lícito) pero otras mujeres pueden que prefieran dedicarle más tiempo a su hijo que a la ciencia. Una mujer siempre tendrá que escoger. Un hombre, probablemente no.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Desafortunadamente, no tengo ninguna idea brillante. La solución es difícil en la medida que la mujer científica es altamente especializada y cuesta mucho sustituirla temporalmente. Tendríamos que encontrar medidas para “despenalizar” la maternidad en la carrera científica. Para empezar, se tendría que facilitar que una mujer pudiera tener hijos en cualquier momento de su carrera si así lo desea. Desafortunadamente, la mujer científica tiene que adaptar su vida personal a sus momentos profesionales. O dejar de ser competitiva.



La Dra. Udina observando una preparación histológica en el microscopio en su laboratorio de la Universitat Autònoma de Barcelona.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

Creo que, a nivel de ciencia, no tendría que importarnos el género del científico o científica. Yo personalmente no estoy a favor de la discriminación positiva, aunque entiendo que debe existir. Preferiría una sociedad donde no fuera necesario ninguna acción para que hubiera igualdad.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc....) ocupabas entonces?

Empecé como estudiante predoctoral, si no recuerdo mal sobre el año 2000.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

La sociedad actual tiene que replantearse sus modelos mentales, ser más valiente frente a los temas de maternidad (y paternidad) y de conciliación familiar. No tendría que ser incompatible tu carrera profesional con poder ser madre a la edad que te apetezca serlo.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Creo que ya está aportando, y mucho. Me parece fundamental que se visualice el problema, pero si miramos todas las entrevistas que habéis coleccionado, podemos ver que la SENC tiene muchas mujeres, y que bastantes de ellas han optado por compaginar su carrera profesional con su carrera de madres. Creo que es importante que demos este mensaje a las jóvenes científicas que están empezando su carrera y que, seguro, tienen dudas. Sí, se puede.

Fecha entrevista: 1 de abril de 2019