

**ROSA M. TORDERA BAVIERA**  
**PROFESORA TITULAR DE FARMACOLOGÍA**  
**DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE**  
**FARMACOLOGÍA Y TOXICOLOGÍA**  
**UNIVERSIDAD DE NAVARRA**



**Datos personales:** Nacida en Valencia (España) en 1971. No tiene hijos.

**Líneas de investigación:**

- Identificación de mecanismos epigenéticos implicados en la depresión y en la acción antidepresiva.
- Papel del glutamato en la depresión y en la acción antidepresiva

**1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?**

Creo que descubrí mi vocación científica en segundo de bachillerato, cuando me planteé qué estudiar. Quería dedicarme a la investigación científica en Biomedicina.

No fue hasta que realicé las prácticas tuteladas de Farmacia en quinto de carrera, cuando tuve que hacer un trabajo sobre la percepción del dolor en el SNC. Allí tomé mucho interés por la Neurociencia.

**2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?**

Desde la tesis doctoral he trabajado en neurofarmacología de la depresión. Me siento orgullosa de los siguientes resultados:

- Comprobar en roedores que la combinación de un antagonista 5-HT1A con un antidepresivo aumenta la expresión de Arc en la corteza prefrontal (en concordancia con las observaciones del Dr Francesc Artigas que caracterizó la importancia de los autorreceptores 5-HT1A en la actividad serotonérgica) (*Neuropharmacology*, 2005)
- Caracterizar el ratón heterozigótico para transportador vesicular de glutamato 1, como modelo de hipofunción glutamatérgica, con mayor vulnerabilidad a desarrollar un fenotipo depresivo en presencia de factores ambientales adversos (*Biol. Psychiatry*, 2009).

**3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?**

Encontrar un factor epigenético que explique la vulnerabilidad a padecer depresión.

**4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?**

Empezando por mi director de tesis (Prof J. del Rio), he aprendido de muchos hombres y mujeres científicas aspectos diferentes y a los que estoy agradecida

Creo que han influido en momentos decisivos de mi carrera científica:

- Prof. Trevor Sharp (*Oxford University*, Reino Unido)
- Prof. Laurance Lanfumey (*INSERM*, París)

**5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?**

No lo sé, pero es una realidad que me gustaría cambiar, de igual manera queigo preguntándome por qué cada año en un aula dominada por mujeres, muchas veces se da la circunstancia que eligen a un hombre como delegado de clase. ☺

**6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?**

Después de la tesis, la idea de marcharse a hacer una estancia postdoctoral larga suele resultar más costosa para las mujeres. Nos planteamos más nuestro proyecto vital y la idea de formar una familia pronto. Muchas mujeres válidas se quedan de “eternas investigadoras postdoctorales” en laboratorios españoles, sacando adelante muchos proyectos. La posibilidad de promoción en estos casos, no es muy alta. Esto habría que intentar cambiarlo, diseñando un plan de desarrollo profesional para que puedan llegar a liderar un equipo y firmar como directoras de las publicaciones.

Por otro lado, las mujeres científicas que conozco que han alcanzado cargos de responsabilidad en los centros de investigación me consta que son todas muy responsables y con alta capacidad de trabajo. Pero veo que duran menos tiempo en esos cargos que los hombres, a veces son ellas mismas las que prefieren dejar responsabilidades porque acusan mucho el desgaste.

**¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?**

- Dar más información a las mujeres durante el grado sobre la carrera científica. Informar de todas las ventajas de realizar una estancia postdoctoral y de las posibilidades de reincorporación después.
- Dar más becas contrato de reincorporación.
- Impartir cursos de formación a mujeres científicas sobre liderazgo y dirección de equipos de investigación.

**7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?**

Me parecen muy bien. La historia nos ha dejado en una clara desventaja de momento.

**¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?**

El sistema de cuotas, no me parece bien. Otras medidas de acción positiva, si no son discriminatorias, sí.

**8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?**

Investigadora postdoctoral. Creo que alrededor del 2008.

**9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?**

Sinceramente no lo sé, pero 10 años me parece poco tiempo para invertir una tendencia. Quizás más compromiso por las que formamos parte de la SENC



**La Dra. Tordera en su laboratorio de la Universidad de Navarra.**

**10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?**

- Crear un foro en la que las neurocientíficas españolas podamos contar nuestros hallazgos y apoyarnos.
- Mostrarnos más disponibles para colaborar entre nosotras, hacer más *networking* entre nosotras.
- Comunicar más la ciencia en los colegios y en los institutos. En algunos países dejan que los escolares hagan una semana de estancia de prácticas en los centros de investigación

**Fecha entrevista: 31 de marzo de 2019**