

CARMINA MONTOLIU FELIX
INVESTIGADORA PRINCIPAL
**FUNDACIÓN INVESTIGACIÓN
HOSPITAL CLÍNICO UNIVERSITARIO
DE VALENCIA (INCLIVA)**



Datos personales: Nacida en Valencia, España.

Líneas de investigación:

- Nuestra línea de investigación está enfocada en la caracterización de las alteraciones cognitivas, neuropsicológicas y cerebrales en pacientes con encefalopatía hepática mínima con deterioro cognitivo leve.
- Estamos particularmente interesados en cómo caracterizar las alteraciones en inflamación, neuroinflamación, función y estructura cerebral asociadas a la aparición de la encefalopatía hepática mínima (EHM).
- De forma general, estamos intentando identificar biomarcadores para la detección temprana del deterioro cognitivo leve en la EHM.

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Vocación. No recuerdo querer ser otra cosa. La Biología en el colegio me encaminaron. La elección de Bioquímica fue fruto de la curiosidad por entender cómo funciona la vida. Mi incursión en la Neurociencia fue mi primer contacto con la investigación. Más adelante, cuando tuve que decidir en qué disciplina haría mi Tesis Doctoral, supe que quería dedicarme a la Neurociencia. La Neurociencia vino de la mano de la fascinación por las alteraciones neurológicas asociadas al alcohol. Nos permite estudiar desde cómo funciona una proteína hasta cómo percibimos el mundo y somos conscientes de nosotros mismos.

Una vez que descubres la Neurociencia, es difícil plantearse cambiar. Se trata de un área de la ciencia tan interesante y con tanto por descubrir, que realmente tienes la sensación de que todo lo que se haga es poco. Es un aprendizaje constante, y un área perfecta para crear nuevas hipótesis y objetivos, porque el cerebro es tan complejo, de lo que conocemos tan poco, que nunca deja de sorprendernos.

Además, pertenecer a la FIHCV-INCLIVA de Valencia me da la oportunidad de aprender y compartir experiencias con grandes neurocientíficos que trabajan en otros temas. Y esto es muy importante porque ayuda a ampliar nuestra investigación.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Hemos patentado un procedimiento para el diagnóstico del deterioro neurológico leve, en nuestro caso concretamente en pacientes con cirrosis hepática con encefalopatía hepática mínima (EHM), analizando 3-nitrotirosina (N-Tyr) en suero. Los niveles de 3nitrotirosina (N-Tyr) en suero están aumentados en pacientes con EHM y son un buen marcador periférico (hasta el momento el único) para diagnosticar la EHM.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Me gustaría seguir aportando descubrimientos encaminados. Me encanta la línea de investigación en la que trabajamos actualmente, así que me gustaría seguir trabajando en ella. El cerebro es un tema muy complejo y más aún en el contexto de la caracterización de las alteraciones cognitivas, neuropsicológicas y cerebrales.

Se trata de una investigación muy importante para la sociedad, porque la consecuencia del alcohol produce alteraciones complejas, y científicamente es un gran reto porque parece que siempre va unos pasos por delante lo que se sabe.

Nuestros estudios tienen gran capacidad de fomentar sinergias e impulsar el talento en el SNS. Supone la interacción de los ámbitos básico, clínico y tecnológico para abordar necesidades clínicas: identificar procedimientos que mejoren el diagnóstico precoz del deterioro neurológico leve e investigar nuevos tratamientos para prevenirla y tratarla.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Muchas personas, científicos y no científicos.

En el ámbito científico, me gustaría destacar a mis profesores de “ciencias” en mis etapas como estudiante. A

los investigadores que han ido apareciendo en mi carrera científica y me han enseñado la profesión. Lo primero que me enseñaron es a cuestionarme todo y a preguntarme el porqué de todo, y no lo he olvidado, de hecho, ahora se lo inculco al grupo de excelentes jóvenes investigadores que tengo en el laboratorio.

Me enseñaron hacer ciencia, y a disfrutar con ella, a ilusionarme con cada uno de los resultados y sobre todo a creerme capaz, confiando en ocasiones en mí mucho más que yo misma.

Además, he tenido la suerte de compartir trabajo con excelentes compañeros de diferentes laboratorios, que me han ayudado a crecer como científica, como colaboradora y como persona.

Pero quizás las personas que más me han ayudado en mi carrera científica han sido mis padres, me dieron las herramientas para un trabajo como éste. Fueron los que me enseñaron el valor del esfuerzo diario, a trabajar duro y a no rendirme. Mi hermana que me escucha y me aconseja. Son los que me inculcaron la lucha sin desánimo. Te ayudan porque te acompañan en el sacrificio que muchas veces supone esta carrera. Sin ellos, no lo hubiese logrado.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Sin duda no es fácil, pero tenemos la obligación de intentarlo. Se lo debemos a todas las mujeres científicas que han invertido un gran esfuerzo y algunas permanecen en el anonimato. Es muy importante hablar de mujeres científicas, no solo como reconocimiento hacia ellas, también como mensaje hacia las niñas y jóvenes investigadoras de que ser mujer no debería ser un impedimento para llegar lejos.

Hay que fomentar en los niños y jóvenes el gusto por el conocimiento, desarrollar su capacidad para resolver problemas y trabajar en equipo, fomentar la creatividad y, muy importante, poner en valor la capacidad y el esfuerzo. Una sociedad culta será consciente del beneficio que la investigación científica aporta a la propia sociedad y conocerá mejor el trabajo realizado por los investigadores, hombres y mujeres.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

En el sistema científico español hay muchas y excelentes investigadoras, pero, aunque cada vez hay más mujeres doctorandas, postdoctorales e investigadoras que lideran laboratorios de gran calidad, son pocas aun las que alcanzan los niveles más altos en la carrera académica, científica, o las que ocupan puestos directivos relacionados con la gestión de la ciencia.

Creo que las diferencias serán progresivamente menores, pero para ello las administraciones deben aumentar su apoyo a la investigación de forma que, no solo no se pierdan las oportunidades actuales, sino que éstas sean mayores.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

La carrera científica es muy competitiva y las mujeres comienzan a tener más dificultades cuando se complica la conciliación de la vida laboral y familiar debido por un lado a la forma de hacer ciencia en este país, que requiere jornadas laborales muy largas, y por otro lado a que las mujeres siguen soportando la mayor carga de trabajo en el ámbito familiar.

Para fomentar la integración de más mujeres en el ámbito científico son necesarias políticas de discriminación positiva en general hacia la mujer. Muchas personas creen que es pronto en cuanto a los años de historia en políticas de igualdad para ver ya cambios en los datos y cifras, pero pienso que se van a producir, y espero firmemente que sea lo más pronto posible.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

Pienso que son muy necesarios como forma de visibilizar el trabajo de las mujeres científicas y creo que deberían publicitarse más para dar a conocer a las galardonadas y sus trabajos, como medida de visibilidad y de apoyo puede resultar muy útil, y en ese sentido me parece muy bien.

Aunque en principio, no tendríamos que establecer categorías hombre/ mujer en ciencia, ya que al menos en lo conceptual competimos en igualdad de condiciones. Los premios deben darse por las contribuciones y labor realizada, no por cualquier otro motivo.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Creo que en este momento son necesarias. Las medidas de acción positiva creo que son necesarias si ha habido una acción negativa. Cuando hay desigualdades es conveniente utilizar el sistema de cuotas u otras medidas de acción positiva hasta que las diferencias sean menores o desaparezcan.



La Dra. Carmina Montoliu en el laboratorio y con su equipo investigador del INCLIVA

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Me asocié en mi periodo de formación predoctoral.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Hay que apoyar más a la Ciencia. Gran parte de lo que se invierta en ella revertirá en la sociedad. Sería perfecto que dentro de diez años haber alcanzado una igualdad que permitiera evolucionar hacia un comité de Neurociencia y Sociedad. Que los miembros de la SENC vean de que ha desaparecido la brecha entre hombres y mujeres y no haga falta trabajar en ello.

¿Qué haría falta? Una inversión decidida y sostenida en investigación resolvería muchos problemas. Por supuesto la SENC y el Comité pueden apoyar contratos, subvenciones, información, premios, congresos... Todo lo necesario para ayudar a la investigación a comenzar y a seguir una carrera científica, son un aporte importante.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

La SENC es un ejemplo de sociedad científica donde los investigadores han tenido y tienen un papel importante, Hay que avanzar en esta dirección, en defensa de la investigación y como elementos clave en el progreso económico y social, y trabajando por una sociedad igualitaria.

Porque estoy de acuerdo en lo que expreso *Marie Curie*: “*Nunca he creído que por ser mujer deba tener tratos especiales, de creerlo estaría reconociendo que soy inferior a los hombres, y no soy inferior a ninguno de ellos*”

Fecha entrevista: 19 de marzo de 2019