



Datos personales: Nacida en Alicante (España) en 1966, España. No tiene hijos.

Líneas de investigación:

- Mecanismos celulares y moleculares de la transducción sensorial y nocicepción.
- Identificación de dianas terapéuticas para el tratamiento del dolor.

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Siempre me apasionó la biología y las ciencias naturales. Durante la carrera intenté incorporarme como alumna interna en los departamentos de Biología Marina y Parasitología, pero no tuve suerte. No me desanimé y al terminar la carrera decidí que quería dedicarme a la investigación y seguí intentándolo. Al volver a Alicante descubrí el Instituto de Neurociencias y aquí tuve la suerte de encontrar a los Drs. Salvador Viniegra y Juan Antonio Reig que me aceptaron en su laboratorio. Unos meses más tarde pude conseguir una beca FPI para comenzar mi Tesis Doctoral en el mismo Instituto.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

He trabajado en diferentes proyectos y si tengo que seleccionar los que creo que han tenido más repercusión voy a destacar 3, el contribuir a identificar los mecanismos de transmisión sináptica estableciendo los efectos del calcio en la exocitosis y endocitosis en las neuronas bipolares de la retina; el determinar la importancia de las propiedades reológicas del ácido hialurónico en el tratamiento del dolor articular y más recientemente la identificación del canal iónico Piezo2 como el principal transductor en la propiocepción.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Me gustaría contribuir a la identificación de los mecanismos de dolor crónico y dolor neuropático para poder paliar el sufrimiento que supone el dolor.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Podría hacer una larga lista de compañeros y amigos que han influido durante todos estos años, pero destacaría a Angel Nadal, que me animó y me convenció para iniciarme en este mundo. En las etapas más importantes de mi formación por supuesto influyeron mi director de tesis Miguel Valdeolmillos, y Leon Lagnado, mi supervisor en mi etapa postdoctoral y Carlos Belmonte y Félix Viana fueron grandes apoyos en mi etapa de investigadora Ramón y Cajal.

Pero sobre todo quienes han influido en mi carrera han sido mis padres. Ellos me inculcaron los valores necesarios que creo que son fundamentales para realizar este trabajo y siempre me apoyaron en mis decisiones.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Yo creo que quien no sabe de ciencia, podría dar muy pocos nombres de científicos tanto hombres como mujeres. Cuando se sabe de ciencia, se conocen más hombres científicos porque históricamente ha habido menos mujeres científicas o se les ha relegado a segundo o tercer plano. Creo que esto está cambiando poco a poco y se van conociendo también a las mujeres científicas.

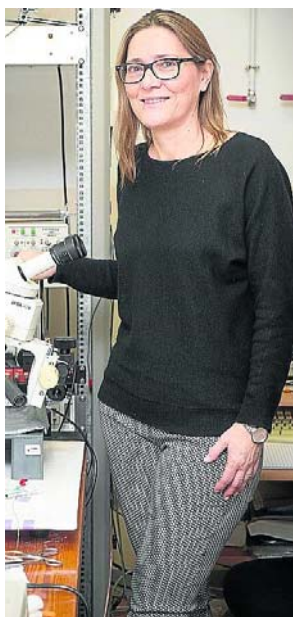
¿Cómo se podría cambiar? Para mejorarlo, fundamentalmente con la educación y la visibilidad en medios de comunicación.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Desconozco las estadísticas globales, pero al menos en mi centro y en los que conozco, no es cierto que haya menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado. El hecho de que haya menos mujeres que alcanzan cargos de dirección científica, desde mi punto de vista es un problema de educación, todavía hay mucho machismo, pero fundamentalmente al hecho de que en este país es difícil conciliar la vida familiar y laboral y si es necesario sacrificar una carrera, es la de la mujer en la mayoría de los casos. Es un tema complejo y creo que influyen varios factores, hay muchos estereotipos creados y no hay muchos referentes. También creo que a veces las mujeres no nos creemos que podamos llegar a ciertos puestos y esto pasa en todos los ámbitos.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Insistir en la educación en la igualdad desde la infancia y en asegurar que las mujeres tengan siempre las mismas oportunidades que los hombres para realizar lo que se propongan.



La Dra. Gomis en su laboratorio

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

No estoy de acuerdo. Los premios deberían ser para científicos excelentes, independientemente de si son hombres o mujeres, pero en ciertos momentos pueden ser un impulso para conseguir la visibilidad de las mujeres en ciencia.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Tampoco estoy de acuerdo con el sistema de cuotas. Hay que asegurar igualdad de oportunidades, pero no por ser mujer se ha de tener una ventaja sobre el otro género. Sin embargo, a veces es necesario forzar las cosas hasta que las situaciones sucedan de forma natural, cosa que de momento no veo en un futuro próximo.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Supongo que desde la primera vez que asistí a un congreso de la SENC en mi etapa predoctoral. Fue en la SENC de 1995 en Valladolid.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Como ya he mencionado creo que hace falta incidir en la educación, especialmente de las generaciones más jóvenes. Diez años me parece poco tiempo para conseguirlo.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

No conozco las estadísticas, pero no creo que en las generaciones más jóvenes haya brecha de género. Otra cosa es en los cargos de dirección científica. La iniciativa de acercar la ciencia a la sociedad, especialmente el trabajo de las científicas, con la Creación del comité de Mujeres puede aportar visibilidad e ir calando en la sociedad la idea de la importancia de la ciencia y de que las mujeres somos el 50%.

Fecha entrevista: 28 de enero de 2019