

CONCEPCIÓN REBLET LÓPEZ

CATEDRÁTICA

**DEPARTAMENTO DE NEUROCIENCIAS,
UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EHU,
(DESDE EL 1 DE SEPTIEMBRE, JUBILADA)**



Datos personales: Nacida en Zarautz , Guipúzcoa, España. Tiene 1 hijo.

Líneas de investigación:

- Desarrollo y conexiones del claustró
- Neuronas espinosas con morfología piramidal invertida en las capas Vb y VI de la neocórtex cerebral
- Diferencias en la sinaptología del segmento inicial del axón de las células piramidales en las capas supragranulares e infragranulares con proyección córtico-córtica y callosa

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

En el Instituto Miguel Servet de Zaragoza tuve un profesor de biología que me enseñó a observar la naturaleza directamente. Recuerdo que nos traía flores para estudiarlas y nos llevaba a observar los estratos geológicos mostrados por la erosión del río Huerva, entre otras actividades. Posteriormente la biología siempre fue objeto de mi interés. Estudié la carrera de Medicina y Cirugía porque entonces no existían los estudios de Biología en la ciudad donde yo residía, Zaragoza. Cuando acabé mi licenciatura en 1994 estaba interesada en la investigación neuroendocrina y entré en el Departamento de Anatomía donde había líneas de investigación en ese campo y en los campos de la neuroanatomía. De forma que aprendí las técnicas neuroanatómicas al uso en aquel momento, como fueron las de impregnación argéntica de los axones degenerados (degeneración walleriana) que habían sido mejoradas por Fink y Heimer (1967), así como técnicas de captación y transporte de peroxidasa y leucina tritiada para el estudio de la conectividad neuronal. Después de leer mi tesis doctoral me trasladé a Alemania (1996) y realicé una estancia en el Instituto Anatómico de la Universidad de Bonn donde aprendí técnicas para microscopía electrónica de transmisión y estudié la citoarquitectura de la corteza cerebral, en particular la disposición fascicular de las dendritas apicales de las neuronas piramidales corticales. En ese Instituto tenían la colección de todos los números de la revista fundada por el profesor Santiago Ramón y Cajal, "Trabajos del Laboratorio de Investigaciones Biológicas de la Universidad de Madrid". Aunque yo conocía su libro "Textura del Sistema Nervioso del Hombre y de los Vertebrados", para mí fue un aliciente importante descubrir la enorme contribución de la escuela neuroanatómica española y la admiración que por ella se sentía en el mundo científico fuera de nuestro país. Este interés y motivación por la investigación neurocientífica se acrecentó todavía más cuando leí la autobiografía de don Santiago, "Historia de mi Labor Científica". Tras de mi estancia postdoctoral en Alemania regresé a la Universidad de Zaragoza y en 1981 me trasladé a la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), donde he desarrollado mi labor como profesora de Anatomía y Embriología Humanas, al principio como profesor titular y luego como catedrático. Como profesora, siempre me ha gustado tanto la labor docente como la investigadora. Dentro de esta última, contribuí a montar *ex novo* los laboratorios de neuroanatomía del Departamento de Neurociencias de la UPV/EHU, donde he desarrollado con mi propio laboratorio mi trabajo investigador hasta mi reciente jubilación.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Descubrir, por medio de técnicas inmunocitoquímicas para la visualización anatómica de neuroblastos y glía radial, el origen neuroepitelial de las células del claustró y la corteza insular en las zonas proliferativas del

palio ventrolateral. Estos resultados tuvieron un impacto clarificador en otros estudios de expresión genética.

Caracterizar la localización (infragranular), el número porcentual, la morfología y la conectividad (proyecciones córtico-corticales 'hacia atrás' y callosas, y proyecciones córtico-claustrales) de las células espinosas con morfología invertida en el neocórtex.

Describir con ME de transmisión el número, morfología y distribución de botones sinápticos sobre el segmento inicial axónico de las células espinosas neocorticales. En esto, encontramos diferencias significativas entre las neuronas piramidales invertidas y las pirámides no invertidas, así como entre las células de uno y otro tipo según fuera su localización laminar y su proyección axonal; todo ello ha sido ratificado por estudios electrofisiológicos publicados recientemente por otros laboratorios.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Ya quisiera yo seguir aportando, pero me he jubilado al alcanzar la edad límite reglamentaria. Mis planes actuales incluyen la publicación de un manual de Neuroanatomía funcional en base a materiales que he ido desarrollando en mi extensa docencia en pregrado y postgrado.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

El profesor de Biología de mi Instituto en Zaragoza. Posteriormente mi contacto con la SENC desde sus inicios me permitió conocer y tratar a científicos relevantes en España como son José M^a Delgado, Javier de Felipe, Luis Puellas y tantos otros, con los que me disculpo por no citarlos. La participación en la FENS, IBRO Y SfN, contribuyó a conocer y conversar con Rosa Magda Alvarado-Mallart, Peter Somogyi y Zoltan Molnár, cuyos trabajos, me han sido muy esclarecedores.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Es un camino que aún será largo de recorrer. Es necesario que cambie más la mentalidad de la sociedad. La educación es importantísima y el sesgo que se le da al papel de la mujer es todavía muy patriarcal pese a que la mayoría del profesorado en las escuelas e institutos son mujeres.

Por nuestra parte, la apreciación sobre nosotras ha ido cambiando, aunque estimo que todavía no ha sido suficiente como para influir en la sociedad. En España la precariedad laboral de los jóvenes ha agravado más las posibilidades de promoción de las mujeres. Sin embargo, actualmente las mujeres no abandonan tanto su puesto de trabajo después de la maternidad y son más ambiciosas. Esto es un punto de inflexión importante. Una vez que alcancemos una 'masa crítica' mayor, de logros con nuestro trabajo, el reconocimiento social como científicas será mayor.

Desgraciadamente la carrera científica es muy competitiva y en esta situación las mujeres hemos tenido en principio menos posibilidades quizás por la llamada de nuestra naturaleza con su papel social, que nos ha retraído. Parece que más recientemente las mujeres están entrando con más fuerza, asociándose, haciéndose conocer y llegando a puestos de dirección, y esto va a ser definitivo. El intercambio de experiencias entre las mujeres científicas contribuye a aumentar la autoestima. Al fin y al cabo, individual y colectivamente hemos de afirmar nuestra valía no solo por nuestro trabajo sino también por nuestra visibilidad y así aumentar nuestro prestigio como mujeres científicas.

En definitiva, tenemos que ser las mujeres las que cambiemos esta tendencia y el trabajo que está haciendo la SENC va en ese camino.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Al papel atribuido a la mujer en la sociedad y a la maternidad. Me ha sorprendido mucho cómo las mujeres de las 3 últimas generaciones han caído en la trampa de las lactancias 'infinitas' tras la maternidad. Han

mitificado la maternidad a base de reivindicarla; se han creído mensajes sin base científica, incluso los promovidos por algunas Sociedades de Pediatría. A pesar de ello la irrupción de la mujer en la educación y en la universidad ha permitido que muchas mujeres alcancen posiciones más altas en la escala social y eso va cambiando los modelos patriarcales. Pero como ya he mencionado, el camino es largo, aunque los cambios serán cada vez más rápidos. A no ser que tengamos una involución económica y social, que estos cambios, como la democracia misma, son lentos de conseguir y rápidos de perder.



La Dra. Reblet con sus compañeros.

7. ¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

Mencionaré las que considero más importantes:

- Introducir en la educación el pensamiento científico de forma práctica. Que desde el comienzo de la educación se enseñe a hacer y a fundamentar las ideas en hechos y no en mitos. Aprender a discutir colaborativamente y evitar las divisiones en bandos. En ese contexto se puede mejor trabajar los roles sociales y las bases históricas de los mismos
- A trabajo igual, salario igual
- Implantación de guarderías cerca del lugar de trabajo
- Horarios asequibles a la conciliación familiar y permisos de maternidad / paternidad no sólo para el momento del nacimiento
- Introducir en los estatutos de las universidades, institutos y sociedades científicas medidas encaminadas a conseguir los puntos anteriores y a promover la participación de las mujeres en los puestos de responsabilidad en igualdad de condiciones que los hombres

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones? ¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Respecto de los galardones me parecen muy bien siempre que no se prodiguen en exceso. Sería deseable que estos galardones se enmarcaran en conmemoraciones en honor de mujeres científicas del pasado y así contribuir a la visibilidad científica de la mujer en un contexto histórico. Las cuotas yo las pondría como mínimos para animar a las mujeres a participar. El exceso de igualitarismo impuesto desde arriba es contraproducente. Hay que convencer más que imponer. A mí no me gusta que me seleccionen por ser mujer sino por mi valía.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Desde el año 1988. Era profesora adjunta en el Departamento de Anatomía Humana de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Creo que será necesario por mucho tiempo. Forzar un cambio rápido no permite un cambio de mentalidades. En diez años lograremos avanzar notablemente, ojalá que sea un crecimiento exponencial. Sin embargo, todo lo que se logre hay que mantenerlo y vigilarlo porque al final siempre puede haber movimientos involucionistas.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Me parece que tiene un gran papel de sensibilización y de llamada a la participación de las mujeres neurocientíficas.

Este Comité debería impulsar que, en los congresos, cursos, simposios, etc., se traten temas en los que haya mujeres con gran peso científico. Por ejemplo, estoy pensando en el desarrollo del sistema nervioso en el que han destacado un número importante de mujeres españolas. Habría que promover la presencia de estas mujeres en la organización y dirección, no solo en la participación. Desde luego invitando también a mujeres no españolas o que no vivan actualmente en España, pero dando peso a las que se 'dejan las pestañas' aquí. Por supuesto estas reuniones científicas no deberían ser un gueto para que sólo acudan mujeres.

Podría impulsar estudios de la evolución histórica de la participación de la mujer en la ciencia e intentar visibilizar a mujeres que no tuvieron el reconocimiento merecido.

También, aprovechar las reuniones científicas para hacer charlas informales entre las mujeres congresistas que sean un foro de intercambio de experiencias y animarlas a que se presenten a los puestos de dirección.

Coordinar acciones con otras sociedades científicas para la potenciación de la visibilidad de la mujer en la ciencia.

Dar proyección a todas estas acciones hacia los medios generalistas, así como promover artículos de divulgación y presencia de mujeres científicas en ellos.

Fecha entrevista:

10 de noviembre de 2018