



**Datos personales:** Nacida en 1964 en, Barcelona, España. Tiene 2 hijos.

**Líneas de investigación:**

- Envejecimiento y neurodegeneración
- Regulación epigenética de los procesos neurodegenerativos
- Desarrollo de nuevos fármacos para el tratamiento de trastornos del sistema nervioso central (SNC)

**1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?**

Cuando tuve que escoger una licenciatura estaba segura de que quería estudiar una disciplina de ciencias, y dudaba entre química y biología. Fue cuando descubrí Farmacia donde se integraban las ciencias químicas y las ciencias de la salud. Cuando acabé la carrera tenía claro que no había adquirido competencias de trabajo en el laboratorio y decidí cursar lo que se denominaba “tesis de licenciatura”. Fui aceptada en el entonces Departamento de Farmacodinamia y Farmacognosia, donde pude desarrollar el estudio de la disciplina farmacéutica que más me atraía, el mecanismo de acción de los fármacos. Finalmente hice el doctorado, pero en un tema lejos del SNC, ya que estudiamos el mecanismo de acción de las benzodiacepinas en la musculatura lisa. La hipótesis proponía a receptores ligados a proteínas G como los mediadores en los efectos de las benzodiacepinas en músculo liso. Esto me llevó a buscar un grupo que trabajara con proteínas G para realizar el postdoc. Y así lo hice, en el Mario Negri Institute, con Dr Daniela Corda. Pero resultó que el grupo de investigación donde me reincorporé en la Universidad había iniciado un trabajo totalmente diferente enfocado a la neurotransmisión glutamatérgica, especialmente centrados en los receptores ionotrópicos (no en los metabotrópicos). Y de esta forma, durante estos últimos 25 años he ido aprendiendo sobre neurociencia, básicamente en neurodegeneración, y a entusiasmarme con ella. Por tanto, se puede decir que la neurociencia me encontró a mí.

**2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?**

Me gusta pensar que lo mejor está por llegar. Es una gran motivación para el trabajo, la colaboración y la aceptación de nuevos retos.

**3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?**

El trabajo en colaboración con químicos médicos que hemos iniciado hace unos años nos ha llevado a tener un objetivo común de estudio: el descubrimiento de nuevas dianas farmacológicas o dianas ya conocidas para el tratamiento del deterioro cognitivo y la neurodegeneración. Además, de diseñar nuevas moléculas que podamos desarrollar a nivel preclínico y que generen el suficiente interés para ser transferidas a una compañía con capacidad de llevarla al mercado. Sería un gran logro que alguna de estas moléculas o moléculas mejoradas pudieran cubrir algunas de las necesidades no cubiertas de tratamiento de las demencias.

**4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?**

Hombres y mujeres que han mostrado el tesón en el trabajo y la curiosidad de conocer nuevas cosas. Podría mencionar desde mis directores de tesis hasta compañeros de trabajo en mi universidad o en otros

centros de investigación en España o fuera de ella. No querría que ninguno se sintiera olvidado. Cada día las personas con las que se trabaja son una influencia en nuestra carrera.

**5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?**

En primer lugar, con acciones, que ya se están desarrollando a nivel de educación primaria, incorporando como referentes a grandes investigadoras, igual que se ha hecho durante décadas, con los hombres. Exigiendo a los medios de comunicación que se equiparen los logros masculinos y femeninos, poniendo de manifiesto estos últimos. Por ejemplo, en los Nobel se conocen los nombres de los premiados pero se suele mencionar el apellido y por deformación siempre se piensa en solo hombres. Este año el Nobel de física lo comparten dos hombres y una mujer (después de cinco décadas), no se ha hecho mucha difusión de este hecho.

Despertando el interés tanto de niñas como de niños en las mujeres científicas de la historia, actualmente hay iniciativas editoriales y por supuesto, en red que facilita el acceso a esta información para todas las edades.

**6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?**

Pienso que el número de doctoras ya es superior al de doctores, pero a partir de ese punto sigue habiendo un gran desequilibrio entre las mujeres y hombres que llegan a puestos de decisión. La edad con la que se llega a estos puestos aun incluye mujeres con un sentido de responsabilidad familiar muy marcado, que hace que antepongan éstas a su carrera. Pienso que en los próximos años llegará a esta etapa una generación en que las responsabilidades son compartidas hombre/mujer, pero no de una forma inducida (como en nuestra época) sino con una normalidad que favorecerá el equilibrio que falta.

**¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?**

La educación de la sociedad en el rechazo del machismo desde la infancia es la mejor arma. Dicha educación, debería ser extensible a las familias a través de todas las herramientas posibles, incluyendo acciones constructivas frente a todos los comportamientos machistas, etc. Las últimas acciones del poder judicial, no ayudan en absoluto en este tipo de acciones educativas, que tienen que sobrepasar el ámbito escolar y llegar a una acción social conjunta.



La Dra. Pallàs con su grupo.

**7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?**

Dado lo anteriormente mencionado, estos premios son aun necesarios para potenciar y poner de relevancia que las mujeres podemos desarrollar y aportar igual cantidad y calidad de conocimientos científicos que los hombres. Esperemos que las próximas generaciones no necesiten de este tipo de acciones

**¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?**

Tal y como he mencionado en la respuesta anterior, en estos momentos aún son necesarias las cuotas, la "obligación" para poder llegar a la normalidad.

No me gusta la discriminación positiva, y creo que una mujer o un hombre debe llegar a su posición o al reconocimiento de sus actos por su valía no por su género, pero la normalización es lenta i debemos establecer este tipo de acciones para, como he mencionado, el género no sea ni una ventaja ni un inconveniente.

**8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?**

Creo recordar que desde 1995, era profesora Titular.

**9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?**

Que la brecha que detectamos hoy en día, deje de percibirse como una amenaza para el progreso de la carrera de las mujeres. Aunque dudo mucho que lo consigamos en 10 años. Estamos en una carrera de fondo, no debemos dejar de perseverar.

**10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?**

Revisar que, en los simposios, congresos y otras actividades donde la SENC sea la organizadora o pueda intervenir, se tenga en cuenta la paridad de participantes en ponencias y conferencias invitadas.

Favorecer que en los lugares de representación de las sociedades científicas de las que la SENC participa haya más mujeres, promoviendo y alentando las candidaturas de mujeres, informando a las posibles candidatas de que responsabilidades comportan estos cargos y cómo podemos apoyarnos mutuamente,

**Fecha entrevista:** Octubre 2018