



Datos personales: Nacida en 1976, en Madrid, España.

Líneas de investigación:

- Acción de las hormonas tiroideas en el cerebro adulto
- Neurogénesis adulta en roedores
- Comportamientos relacionados con ansiedad y depresión en roedores
- Papel de las hormonas tiroideas en la reprogramación celular

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Siempre me atrajo el mundo de la ciencia y al acabar la carrera de Bioquímica y Biología Molecular empecé un curso de formación en técnicas experimentales y un master en Biotecnología, ambos con bastante actividad práctica en laboratorio. Este primer contacto fue en el laboratorio de quien luego fue mi directora de tesis, que ya trabajaba estudiando las acciones de las hormonas tiroideas en el cerebro de roedores. Una vez hube probado el desafío del trabajo en el laboratorio, la ciencia me enganchó y decidí hacer una tesis doctoral. La Neurociencia me apasiona desde entonces.

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Contribuir al entendimiento del importante papel que tienen las hormonas tiroideas en el funcionamiento del sistema nervioso central adulto en roedores. En especial, a la neuropatología provocada por la deficiencia de hormonas tiroideas en el adulto, incluso por periodos cortos de tiempo, sobre la neurogénesis y ligada al comportamiento de tipo depresivo en ratas.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Estoy muy interesada en el estudio de las acciones de las hormonas sobre el funcionamiento del cerebro y particularmente en el estudio del cerebro humano. Me gustaría profundizar en la neurobiología del comportamiento y la memoria, sobre todo en relación con el hipocampo y la amígdala.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Como mentoras, durante toda mi carrera he estado rodeada de mujeres científicas que han influido muy positivamente en mí, tanto personal como profesionalmente. En especial mi directora de tesis la Dra. Ana Guadaño, pero también científicas relevantes en el campo de la endocrinología y la neurociencia como las Dras. Gabriella Morreale, María Jesús Obregón y Estrella Rausell. Además, he tenido la suerte de compartir trabajo con excelentes compañeros de distintos laboratorios, que me han ayudado a crecer como científica, como colaboradora y como persona.

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Creo que se debería incentivar la divulgación científica en general y la ciencia hecha por mujeres en particular debido precisamente a este sesgo que existe. Y esto pasa por dar visibilidad en los medios al

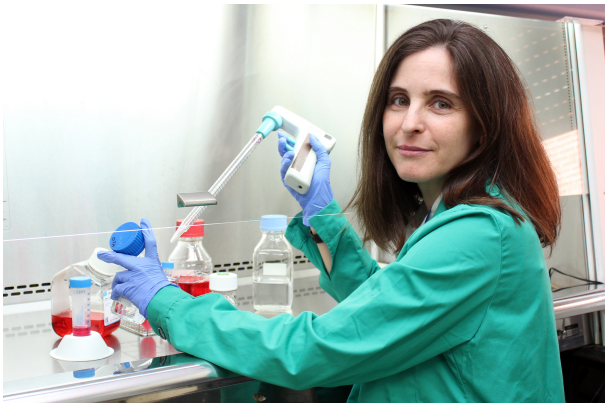
trabajo de mujeres de diferentes ámbitos de la investigación y en diferentes momentos profesionales. Es muy importante que niñas y mujeres de todas las edades tengan referentes femeninos a lo largo de toda la vida científica. De hecho, hay referentes muy potentes que todo el mundo conoce, como Marie Curie, pero parecen ser excepciones y es necesario normalizar la incorporación de las mujeres a todos los ámbitos científicos y que deje de resultar excepcional.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Existe un sesgo de género evidente que es transversal en toda la sociedad y esto se ve reflejado directamente en estos datos. Lo más difícil de encajar es que los datos no están evolucionando positivamente a lo largo del tiempo y creo que esto se debe a dos razones fundamentales. La primera es que la sociedad en su conjunto no está logrando superar la discriminación por razón de género y esto se debe básicamente a que es un problema educacional que proviene de la cultura establecida, la forma de pensar dominante. La segunda es que esta discriminación en el ámbito laboral se ve agravada en situaciones de crisis, como reflejan los datos más recientes.

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

La carrera científica es muy competitiva y las mujeres comienzan a quedarse atrás cuando se complica la conciliación de la vida laboral y familiar debido por un lado a la forma de hacer ciencia en este país, que requiere jornadas laborales muy largas, y por otro lado a que las mujeres siguen soportando la mayor carga de trabajo en el ámbito familiar. Para fomentar la integración de más mujeres en el ámbito científico son necesarias políticas de discriminación positiva en general hacia la mujer y en particular respecto a la maternidad.



La Dra. Ana Montero en el laboratorio.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones? ¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Pienso que son muy necesarios como forma de visibilizar el trabajo de las mujeres científicas y creo que deberían publicitarse más para dar a conocer a las galardonadas y sus trabajos.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Por el momento me parece que las medidas de acción positiva son actuaciones imprescindibles debido a la brecha de género existente y considero que son una manera importante de empezar a cerrarla.

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Me asocié por primera vez en 2003, en mi periodo de formación predoctoral.

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Ahora mismo pienso que en 10 años será todavía importante la labor de este Comité, aunque espero que en otra faceta. Espero que ya no haga falta una lucha abierta por la incorporación de las mujeres a todos los niveles en ciencia. Sin embargo, creo que será una labor mucho más a largo plazo velar por la inclusión de la perspectiva de género en los estudios científicos, incluyendo análisis de sexo y de género como factores que afectan a diversos parámetros. Esto es muy importante sobre todo en la investigación traslacional, ya que las conclusiones afectan a la calidad de vida de las mujeres.

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Por un lado, contribuir a la visibilización de las mujeres neurocientíficas y sacar a la luz la necesidad de la igualdad efectiva y la incorporación real y total de las mujeres a todos los niveles científicos. Por otro, contribuir a todo ello en la propia organización recogiendo las necesidades que encontremos como mujeres y ayudando en su resolución.

Fecha entrevista: 27 de julio de 2018