



**Datos personales:** Nacida en 1976 en Madrid (España). Tiene 1 hijo.

**Líneas de investigación:**

- Estoy principalmente centrada en el estudio de la función y patofisiología de los ganglios basales, que son un conjunto de núcleos subcorticales implicados principalmente en el control motor. Estos núcleos están involucrados en la enfermedad de Parkinson, que es uno de los objetivos principales de mi investigación. Nuestros experimentos están orientados a estudiar la vulnerabilidad selectiva que presentan las neuronas dopaminérgicas afectadas en la enfermedad de Parkinson (EP) así como los mecanismos compensatorios que subyacen a la enfermedad durante el periodo presintomático, que se ha descrito que se inicia hasta 10 años antes del diagnóstico clínico de la misma.

**1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?**

Siempre me gustaron mucho las ciencias, tenía mucha curiosidad por saber y desde muy temprana edad me apasionaba el funcionamiento del cuerpo humano. Estar formados de muchas células individuales que forman un único ser y funciona sin que nos demos cuenta, me parecía fascinante. Hay millones de funciones que nuestro cuerpo realiza sin ser nosotros conscientes. Inmediatamente al terminar la carrera de Biología sabía que quería dedicarme a investigar el cerebro, que sin duda es el “gran desconocido”, que nos hace quienes somos, y sin embargo, seguimos intentando descubrir cómo funciona.

**2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?**

Espero que mi mejor logro esté por venir, porque eso me va a hacer superarme cada día y tener objetivos para el futuro. Mi contribución al campo de la neurociencia actual se puede definir en dos líneas, una, la alteración de los ganglios basales en tareas de aprendizaje motoras y formación de hábitos en situaciones de depleción dopaminérgica (como en la Enfermedad de Parkinson) y otra, la posibilidad de generar movimientos anormales (discinesias) en modelos animales de Enfermedad de Parkinson, sin necesidad de manipular el receptor dopaminérgico, que ha sido siempre la diana para este tipo de trastorno motor asociado con el tratamiento de la EP.

**3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?**

Me gustaría seguir contribuyendo no solo con el conocimiento científico que pueden generar mis estudios, sino formando e inspirando a futuros neurocientíficos. Creo que nuestra profesión es apasionante, no es un trabajo, es una forma de vida, que causa adicción, y que somos muy afortunados de poder seguir desarrollando, con más o menos ayudas y mayor o menor visibilidad.

**4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?**

Supongo que como a muchas mujeres, siempre me ha fascinado la figura de Marie Skłodowska-Curie. Ella ha sido una gran inspiración, porque entonces tenía mucho más mérito hacerse escuchar en una sociedad (tanto científica como popular) extremadamente dominada por los hombres. Jane Goodall ha sido otro modelo para mí, porque ha dedicado de manera intensa y exclusiva toda su vida a su pasión por los primates.

De manera más directa, durante mi postdoctorado en el MIT (USA), ha habido múltiples investigadores que me han hecho enamorarme de nuevo con la neurociencia, entre ellos mi supervisora, Ann Graybiel, que es un modelo de dedicación absoluta, y que después de más de 40 años de trabajo sigue apasionándose y entusiasmándose con la neurociencia.

**5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?**

Creo que primero hay que trabajar para evitar ese sesgo inconsciente en la población general, incluso entre los propios científicos. Y como es más difícil cambiar un hábito adquirido, hay que empezar por los más jóvenes, ellos ven el mundo como es, y si crecen sin ese sesgo, ya hemos conseguido todo lo que se necesita para que no haya más diferencias de género. En Estados Unidos hay muchas organizaciones que promueven las ciencias y las tecnologías (STEM) entre las jóvenes, porque siempre se han considerado “de chicos” y eso hay que cambiarlo desde temprana edad. Creo que hay que realizar y promover eventos que estén dirigidos y protagonizados por mujeres, para que poco a poco (esto no es cuestión de días), no nos tengamos que hacer esta pregunta.

**6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?**

Como en muchas otras situaciones, este fenómeno está causado probablemente por muchos factores. Tanto la Universidad como el CSIC han estado monopolizados por hombres, y a la hora de contratar a alguien, han pensado en sus colegas y compañeros de Universidad, que eran hombres. Se está perpetuando de cierta manera una conducta característica de hace 50 años, y lo malo es que no parece mejorar. Tenemos que seguir trabajando para reducir esta disparidad, pero no solo las mujeres, sino los hombres tienen que darse cuenta del sesgo inconsciente que presentan y empezar a considerar a las mujeres como candidatas para los puestos de investigación, docencia y dirección. Según la gráfica parece que las mujeres han tardado 12 años en incrementar su presencia un 5% en la universidad, con lo que si seguimos con esa lenta progresión, tardaremos más de 30 años en estar representados equitativamente, y eso es alarmante. En cuanto al personal investigador, lamento ver que aunque el número de doctorados es el mismo entre mujeres y hombres, la diferencia se eleva exponencialmente en el número de catedráticos. Y aquí, ya sabemos lo que influye, la maternidad y los eventos asociados a ella, producen consecuencias en el trabajo y currículum de las madres, que terminan perdiendo tiempo y posibilidades para optar a convocatorias, becas, etc...por motivos de plazos.

**¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?**

Creo que hay que acercarse a esta situación de frente. Lo primero, reconocer la gran disparidad, y fomentar que las Universidades y CSIC persigan una igualdad en el porcentaje de mujeres y hombres a todos los niveles de la institución. Debería haber un comité regulador para supervisar las nuevas contrataciones y promociones, con el objetivo de promover la contratación de mujeres y asegurarse que en igualdad de competitividad y preparación, la mujer no es discriminada negativamente. También se deberían contemplar en muchas convocatorias las excedencias por maternidad, que tener hijos no te penalice y pierdas plazos en convocatorias públicas por haber estado de baja.



La Dra. Ledia Hernández en su despacho del hospital HM-Puerta del Sur.

**7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?**

Están bien para dar visibilidad a las mujeres, pero si queremos luchar por la igualdad, los premios deberían ser para científicos excelentes, independientemente de si son hombres o mujeres.

**¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?**

El sistema de cuotas ha sido una iniciativa que ha funcionado en toda Europa pero en España todavía estamos muy atrás, de hecho es el país europeo que menor incremento ha tenido en representación femenina en las empresas. Creo que es una medida de carácter agudo y debería ser puntual, facilita una "igualdad" forzada pero efectiva. En 5 o 10 años ya no sería necesaria, porque espero que para entonces, la presencia de mujeres en todos los niveles de representación laboral y política haya "calado" de manera que no nos tengamos que plantear si alguien es hombre o mujer, sino, si es competente en su trabajo.

**8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?**

Pufff....no sabría decir el año, pero me hice socia de la SENC durante mi doctorado y hasta que me fui a Estados Unidos participé en los Congresos de la misma. A mi regreso volví a ser socia y con ganas de colaborar y aportar todo lo que pueda a la misma, de hecho soy miembro del Comité de Jóvenes Investigadores, porque creo que tenemos muchos retos, no solo como mujeres, sino como jóvenes investigadores.

**9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?**

Pues mucho trabajo por parte de todos. Todos los miembros, hombres y mujeres, tenemos que trabajar para terminar con el sesgo y las diferencias existentes y es una labor de constancia a múltiples niveles.

**10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?**

Desde el Comité se puede abogar para que haya una transparencia salarial, no solo buscamos la igualdad en la representación femenina, sino la igualdad salarial. Desde el comité se puede trabajar para que haya becas y ayudas para asistir a Congresos y Cursos en el extranjero con ayudas para viajar con bebés y niños pequeños. Muchas veces ir a un Congreso es imposible si tienes un bebé o pequeño a tu cargo y estas ayudas te permiten no perder la visibilidad y seguir vinculada con los nuevos trabajos y técnicas de reciente aplicación. La posibilidad de tener guarderías asociadas a universidades y al CSIC, como existe en otros países, sería de gran ayuda no solo para las madres, sino para todos los padres, ya que facilitaría tanto la reincorporación como el acceso al trabajo y optimizaría el tiempo invertido en transporte.

Otra gran aportación de este comité es esta serie de entrevistas para dar visibilidad a las neurocientíficas españolas, así los jóvenes que entren en la página de la SENC verán la cantidad de mujeres que realizan investigación y pueden servir de ejemplo para seguir esta carrera si es algo que se han planteado en algún momento.

Creo que el comité tiene la difícil labor de cambiar muchos aspectos, pero que espero sirva de ejemplo para otras sociedades científicas y grupos sociales, para que se extienda esta iniciativa por todo el país y al final, consigamos nuestro objetivo de manera progresiva y eficaz.

**Fecha entrevista: 27 de Abril de 2018**