



Datos personales: Nacida en 1969 en Sevilla, España. Tiene una hija.

Líneas de investigación:

- Papel de la traducción local en síndrome de Down
- Papel de la traducción local en Esclerosis Lateral Amiotrófica

1. ¿Qué te hizo seguir una carrera científica? ¿Por qué en Neurociencia?

Desde muy pequeña quería “saber” y “comprender” todo lo que nos rodea, en particular el Universo y la Vida. Así, en mayúsculas. De modo que siempre me interesó mucho la Ciencia en general, y durante varios años basculé entre la Física y la Biología. De hecho empecé a estudiar Física durante mi Doctorado en Biología, pero me faltaban horas, y decidí dejarlo como proyecto para mi jubilación. La Neurociencia vino más tarde. Yo hice la Tesis en Cianobacterias, pero ya durante ese período no dejaba de leer sobre memoria, conciencia, etc. Así que me pasé al sistema nervioso durante el postdoc. Y ya me quedé “enganchada”...

2. ¿Cuál crees que ha sido tu mejor logro dentro de la Neurociencia?

Está por venir... No, es broma. No sé, es una pregunta difícil. Quizás el haber sido capaz de convencer a las personas que trabajan o han trabajado conmigo de que la traducción local es un tema relevante en Neurociencia, al que merece la pena dedicarse.

3. ¿Qué te gustaría aportar a la Neurociencia en los próximos años?

Otra pregunta complicada...Me gustaría aportar mucho más de lo que seguramente seré capaz de aportar. Así que, creo que con avanzar un poco en la comprensión de las patologías en las que trabajamos ya estaría bien. Si además consigo inspirar a algunos de mis alumn@s para que tomen el relevo, mejor que mejor.

4. ¿Qué hombres/mujeres han influido en tu carrera científica?

Por orden cronológico: Horacio Raposo, que fue mi Profesor en 6º de EGB; Emilio Beauchi, que fue mi Profesor de Biología en COU; Enrique Flores y Antonia Herrero, que fueron mis Directores de Tesis; Alain Prochiantz, mi jefe en el postdoc. Ya veis que ganan los hombres...

5. Se sepa o no de ciencia, todos conocemos a hombres científicos, pero no ocurre lo mismo con las mujeres científicas ¿cómo crees que se podría cambiar esta tendencia?

Mi opinión es que la educación es la única forma de cambiar una sociedad de forma duradera. Así que yo apuesto por l@s niñ@s. Por eso hago divulgación sobre todo en colegios.

6. En las Universidades Españolas y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) hay menos mujeres que hombres que finalizan su doctorado y muchas menos mujeres que hombres que alcanzan la Cátedra de Universidad o el nivel de Profesor de Investigación. Dado que estos datos apenas han cambiado en los últimos años, ¿a qué crees que es debido?

Mi opinión está basada en los motivos por los que algunas amigas mías abandonaron la carrera investigadora después de terminar la tesis, o incluso después de un postdoc en el extranjero. O siguieron en investigación, pero en puestos con menor responsabilidad y con horarios más definidos. Los motivos fueron: 1) el cuidado de l@s hij@s; 2) la pareja; 3) una combinación de los dos factores anteriores. Por ejemplo, tengo amigas cuyas parejas no se dedicaban a Ciencia, y al llegar el momento de irse de postdoc (fuera de España, en aquella época), dejaron la Ciencia ante las dificultades que conlleva mantener una relación a distancia (por cierto, algunas de ellas se separaron después...). Otras amigas, sobre todo las que siguen en Ciencia pero en puestos más técnicos, no como IPs, lo hicieron por compatibilizar mejor el trabajo con el cuidado de l@s hij@s. En algunos casos esto último va curiosamente acompañado del hecho de que sus parejas también se dedican a la Ciencia y, efectivamente, ellos son Titulares (de Universidad o del CSIC) e IPs de sus laboratorios. Así que, bueno, cada una toma sus decisiones en función de sus prioridades, supongo. Esto es lo que yo he visto, aunque es posible que hoy en día haya otras razones, no lo sé. También es posible que dentro de unos años esta situación se haya corregido, justamente porque las chicas hoy en día piensen y actúen de otra manera (ojalá).

¿Qué tipo de acciones crees que se deberían adoptar?

De nuevo, la educación en igualdad. También ayudaría mucho tener facilidades para el cuidado de l@s hij@s. Por ejemplo, a mí me hubiese ayudado bastante tener una guardería cerca del laboratorio, especialmente dada mi situación de familia monoparental. En cualquier caso existe una parte biológica (embarazo + lactancia, en su caso) que no se puede repartir con la pareja. Ahí es donde habría que incidir y actuar, en mi opinión. Viene al caso una anécdota. Yo tuve una postdoc en el laboratorio a la que contraté con cargo a Proyecto estando embarazada de 7 meses (la postdoc, no yo). Algunos me dijeron que estaba loca (literalmente) por tomar esa decisión, incluidas dos colegas (mujeres) IPs. Esto es para reflexionar.



La Dra. M^a Luz Montesions con su grupo en el IBiS.

7. Existen varios premios de carácter científico dedicados solo a mujeres. En general, ¿qué opinas de este tipo de galardones?

A mí personalmente no me gusta hacer categorías en Ciencia basadas en el sexo. Yo realmente nunca me he sentido discriminada por razón de sexo en mi carrera científica. Sí en otros ámbitos de la vida, pero no en éste.

¿Y del sistema de cuotas o de otras medidas de acción positiva?

Tampoco me gusta. Al final, si cuentan contigo para algo medianamente importante, siempre hay quien dice “claro, como es mujer”. Yo siempre digo (un poco de broma) que la paridad la inventaron los hombres para asegurarse la mitad de los puestos cuando las mujeres tomemos el poder...

8. ¿Desde qué año eres socia de la Sociedad Española de Neurociencia (SENC)? ¿Qué posición (estudiante predoctoral, contratada postdoctoral, etc...) ocupabas entonces?

Pues no me acuerdo...desde que volví a España creo (2003), como Contratada del Programa "Ramón y Cajal".

9. Acabamos de crear el Comité de Mujeres en Neurociencia dentro de la SENC ¿qué hace falta para que dentro de otros diez años no haga falta este tipo de comités?

Sonaré repetida: la educación en igualdad es fundamental. Tanto en los colegios como en las familias. A mí me educaron para creer en mí misma y no sentirme inferior jamás por el hecho de ser mujer. También es verdad que mi familia es un matriarcado y que sólo tengo hermanas. Esto es lo que yo intento también transmitir a mi hija. Y de momento va bien (creo).

10. ¿Qué crees que puede aportar el Comité de Mujeres en Neurociencia en concreto, y la SENC en general, para reducir la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas?

Creo que ya está haciendo de hecho una labor muy positiva, a través de distintas acciones de visibilidad de las neurocientíficas de nuestro país. Pero para mí estas acciones tienen relevancia más allá del ámbito de la Neurociencia. Como digo, yo personalmente no me he sentido nunca discriminada como neurocientífica. Ya he expuesto antes mi opinión sobre las razones que podrían explicar la brecha entre neurocientíficos y neurocientíficas, que son en realidad extensibles a otros ámbitos laborales. La visibilidad de las neurocientíficas es, en definitiva, visibilidad de mujeres que trabajamos al servicio de la sociedad, poniendo ilusión y ganas en nuestro trabajo. Si se muestra, seguro que tod@s lo ven. Ahí queda.

Fecha entrevista: 30 de Enero de 2018